



Prodotto realizzato con il contributo dello strumento finanziario LIFE dell'Unione Europea



S.E.POS.S.O.  
life project

Supporting Environmental governance for the POSidonia  
oceanica Sustainable transplanting Operations

LIFE16 GIE/IT/000761

## AZIONE B1.2

**Basic information,  
legislative context and  
description of case studies**

**02 maggio 2019**





A cura di:

**Viviana Lucia (ISPRA)**

**Caterina D'Anna (ISPRA)**

**Tiziana Pacione (ISPRA)**

**Anna Cacciuni (ISPRA)**

**Barbara La Porta (ISPRA – Coordinatore di progetto)**

**Tiziano Bacci (ISPRA – Coordinatore di progetto)**



**ABSTRACT**  
**Action B.1.2 - Basic information,  
legislative context and description of  
case studies**

Action B1.2 of the LIFE SEPOSSO project aims at analyzing and evaluating the legislative context relative to the environmental impact assessment in Italy.

The report presents an overview of 3 administrative procedures for environmental assessment, which are divided into: Verification of subjection to EIA, Environmental Impact Assessment, Environmental Effects Assessment. The issues relating to environmental conditions in the context of the EIA procedure, compensation measures with respect to the Habitats Directive, monitoring measures within the EIA are then investigated.

This regulatory context description in the environmental assessment scenario introduces a further procedure called Verification of compliance with environmental conditions, where the Proponents of the projects subjected to EIA are engaged in the application of actions with a precise respect for deadlines and specific implementation methods, established in the environmental compatibility decrees that authorizing the works.

The study's attention was focused on projects where could be detected a possible impact on habitat 1120 \* and *Posidonia oceanica* meadows.

A methodology for the analysis of the environmental compatibility decrees identified through a survey carried out on a database called I.De.A. (ISPRA Environmental Decrees), created by ISPRA, which lists all the environmental compatibility decrees of national interest, starting from the year 2000.

The analysis involved an initial survey which led to the identification of 32 EIA Decrees concerning the construction of different project types and 84 environmental conditions relating to *P. oceanica* were identified.

The research relating to transplant operations has shown that only in 6 cases a transplant was carried out, and among these it was decided to deepen the history of case studies identified in: Civitavecchia's Port areas, Ischia island and Piombino's port.

**CIVITAVECCHIA** - The analysis identified projects that had planned a transplant operation of *Posidonia* within the environmental conditions set out in the EIA decrees for the construction of the Civitavecchia's port area and the ENEL power station Torrevaldaliga, and found more than 120 documents to be examined starting from 2001 to date, within:

- 4 EIA procedures with 2 different proposers
- 2 VINCA's related to 1 infringement procedure of the EU law (EU Pilot).
- 1 environmental condition equivalent to 16 years of administrative procedures + 24 monitoring campaigns (13 years)

The activity relating to the port infrastructure construction is still ongoing and provides for further activities related to the *Posidonia*'s protection.

**PIOMBINO** - In the case of the Port of Piombino's PRP realization, 4 environmental conditions relating to activities on *Posidonia* were identified with compliance verification procedures carried out starting from 2010 and ending in 2018. The study investigated the involvement's methods of multiple Bodies public involved and the campaign's indications of 4 transplant's monitoring.

**ISCHIA** - In the case of the underwater gas pipeline's construction between Ischia and Bacoli, 6 prescriptions have been identified which have resulted in 22 monitoring campaigns, carried out over 8 years. The activities examined included the carrying out of 13 years of administrative procedures and the involvement of 4 local authorities. The planned transplant activities have been completed.

**AUGUSTA-PRIOLO** - The report also contains the analysis of the *Posidonia*'s reforestation intervention with carried out in Augusta-Priolo, conducted from 2012 to 2015 as part of the Research and Training Project PON "Advanced eco-sustainable technologies aimed at reclamation and the restoration of degraded coastal marine areas (TETIDE)". The case study contains important elements of comparison with the EIA procedure and allows to deepen the governance processes involved in the implementation of *Posidonia* transplants.

For LIFE SEPOSSO project, it was decided to investigate case studies where the environmental conditions of the Environmental Impact Assessment Commission's specific decrees identified replanting as a compensation damage's induced tool on the *Posidonia oceanica* meadows by the projects in evaluation.

Within the governance of the Verification procedure of compliance with environmental conditions, we find the central nucleus of the study that has been studied in depth, the meeting point between the EIA procedure, the compensation's concept, the protection of *Posidonia* and the stakeholder's involvement.

The in-depth study carried out is the study's base useful for the development and in-depth analysis of utilities to enhance the effectiveness, and transparency in the governance of the compliance verification procedure within the EIA and is completed by the comparison of governance of the PON project carried out for Augusta.

# Indice

1. Il contesto normativo.....	4
1.1 Le procedure di Verifica di assoggettabilità a VIA e le procedure di VIA di competenza statale.....	6
1.1.1 La Verifica di assoggettabilità a VIA.....	6
1.1.2 La Valutazione di Impatto Ambientale.....	7
1.2 La Valutazione di incidenza ambientale (VINCA).....	8
1.2.1 Le misure di compensazione secondo la direttiva Habitat.....	10
1.3 Le condizioni ambientali dei provvedimenti di Valutazione di Impatto Ambientale e il monitoraggio.....	12
2. La metodologia di analisi dei decreti VIA relativi a progetti che hanno generato impatti a praterie di Posidonia oceanica.....	14
3. Descrizione dei casi studio del progetto SEPOSSO.....	20
3.1 Civitavecchia.....	21
3.1.1 "Variante al Piano Regolatore Portuale (PRP) di Civitavecchia-Darsena Energetico Grandi Masse (DEGM)".....	21
3.1.2 "Centrale Termoelettrica da 2640 MW di Torrevaldaliga Nord nel Comune di Civitavecchia".....	24
3.1.3 "Opere Strategiche per il Porto di Civitavecchia, 1°Lotto Funzionale: Prolungamento antemurale Colombo, Darsene Servizi e Traghetti".....	25
3.1.4 "Variante al PRG Portuale del Porto di Civitavecchia (PRP 2004)".....	25
3.1.5 I trapianti dell'area di Civitavecchia.....	26
3.1.6 Il caso EU PILOT 6007/14/ENVI per l'Hub Portuale di Civitavecchia.....	28
3.1.7 Sintesi del caso studio relativo ai progetti di Variante al Piano Regolatore Portuale di Civitavecchia.....	31
3.2 Ischia.....	33
3.2.1 "Gasdotto sottomarino nel tratto di mare fra il Lago del Fusaro nel Comune di Bacoli (NA) e la Punta San Pietro nel Comune di Ischia (NA)".....	33
3.2.2 Sintesi del caso studio relativo al progetto del "Gasdotto sottomarino nel tratto di mare fra il Lago del Fusaro nel Comune di Bacoli (NA) e la Punta San Pietro nel Comune di Ischia (NA)".....	37
3.3 Piombino.....	38
3.3.1 "Piano Regolatore Portuale del porto di Piombino".....	38
3.3.2 Sintesi del caso studio relativo al progetto del Piano Regolatore Portuale del porto di Piombino.....	42
3.4 Augusta-Priolo.....	43
3.4.1 "Il progetto PON "Tecnologie avanzate eco-sostenibili finalizzate alla bonifica ed al ripristino di aree marine costiere degradate (TETIDE)" di Augusta-Priolo".....	43
3.4.2 Sintesi del caso studio relativo al progetto PON "Tecnologie avanzate eco-sostenibili finalizzate alla bonifica ed al ripristino di aree marine costiere degradate (TETIDE)" di Augusta-Priolo.....	45

## 1. IL CONTESTO NORMATIVO

La Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) è il procedimento che permette di individuare preventivamente gli effetti sull'ambiente di un progetto, pubblico o privato, integrando le considerazioni ambientali nel processo decisionale di tale procedimento. L'obiettivo della VIA è quello di proteggere la popolazione e la salute umana, contribuire con un migliore ambiente alla qualità della vita, provvedere al mantenimento delle specie e conservare la capacità di riproduzione dell'ecosistema in quanto risorsa essenziale per la vita.

In Europa la procedura di Valutazione di Impatto Ambientale è stata introdotta dalla Direttiva 85/337/CEE (Direttiva del Consiglio del 27 giugno 1985, Valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati), quale strumento fondamentale di politica ambientale. Successivamente la Direttiva 85/337/CEE è stata aggiornata dalla direttiva 97/11/CE, che veniva presentata come revisione critica dopo l'esperienza di applicazione delle procedure di VIA in Europa. La direttiva ha ampliato il numero dei tipi di progetti da sottoporre a VIA (allegato I).

Nel 2011 è entrata in vigore la Direttiva Europea 2011/92/UE concernente "la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi". La Direttiva VIA 2011/92/UE è stata sostituita nel 2014 dalla Direttiva VIA 2014/52/UE del Parlamento e del Consiglio europeo, recepita in Italia con il D.Lgs. n. 104 del 16/06/2017 che modifica la Parte II e i relativi allegati del D.Lgs. 152/06, definito Testo unico in materia ambientale.

Il Decreto Legislativo 104/2017 ha recepito le novità della nuova Direttiva 2014/52/UE, tra le quali si evidenziano:

- razionalizzazione della ripartizione delle competenze tra Stato e Regioni
- riorganizzazione delle modalità di funzionamento della Commissione tecnica VIA/VAS (CTVA) nazionale;
- provvedimento unico ambientale per i progetti di competenza statale;
- provvedimento autorizzativo unico regionale e il coordinamento con la disciplina prevista dalla legge 241/1990;
- semplificazione, armonizzazione e razionalizzazione delle procedure di valutazione di impatto ambientale e delle successive autorizzazioni a carattere ambientale;
- procedure semplificate per migliorare il confronto tra autorità competente e proponente;
- rafforzamento dell'istituto dell'inchiesta pubblica nell'ambito della procedura di VIA;
- razionalizzazione procedura di verifica di ottemperanza delle condizioni ambientali previste nei provvedimenti VIA;
- rafforzamento della qualità della procedura di valutazione di impatto ambientale;
- revisione e razionalizzazione del sistema sanzionatorio da adottare in caso di inadempienze ai sensi della direttiva 2014/52/UE, al fine di definire sanzioni efficaci, proporzionate e dissuasive.

Il Decreto Legislativo 104/2017 introduce nuove norme che rendono maggiormente efficienti le procedure sia di verifica di assoggettabilità a valutazione di impatto ambientale sia della

valutazione stessa, che incrementano i livelli di tutela ambientale e contribuiscono alla sostenibilità ambientale.

Le tipologie di opere sottoposte a VIA sono raggruppate in due elenchi nel D.Lgs. 152/06 e s.m.i. parte II: a) allegato II (progetti di competenza statale) e b) allegato III (progetti di competenza delle regioni e delle province autonome di Trento e Bolzano), modificati dal D.Lgs.104/2017 il quale, come la legislazione precedente, definisce la competenza statale e regionale in funzione di specifici elenchi di opere.

Per le opere assoggettate a VIA di competenza statale, l'autorità competente è il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare (MATTM)-Direzione Generale per le valutazioni e le autorizzazioni ambientali (DVA), il quale emana il provvedimento di VIA, che può essere positivo, positivo con condizioni ambientali (prescrizioni) o negativo per la realizzazione, esercizio e dismissione delle opere. La condizione ambientale del provvedimento di VIA è "una prescrizione vincolante eventualmente associata al provvedimento di VIA che definisce i requisiti per la realizzazione del progetto o l'esercizio delle relative attività, ovvero le misure previste per evitare, prevenire, ridurre e, se possibile, compensare gli impatti ambientali significativi e negativi nonché le misure di monitoraggio ambientale" (art.5 c. o-quater D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.). Le condizioni ambientali sono soggette a verifica di ottemperanza da parte del MATTM.

Per alcune categorie di opere di rilevanza strategica e di preminente interesse nazionale nel 2001 è stata introdotta una diversa disciplina di approvazione, finanziamento, esecuzione e vigilanza con la Legge 443/2001 (Legge Obiettivo), definita VIA Speciale. Tale procedura è stata abrogata dall'art.216 del D.Lgs. 50/2016 (Codice dei contratti pubblici).

Per le opere assoggettate a VIA di competenza delle Regioni e delle province autonome di Trento e Bolzano, l'autorità competente è la pubblica amministrazione con compiti di tutela, protezione e valorizzazione ambientale individuata secondo le disposizioni delle leggi regionali o delle Province Autonome, che emana un provvedimento di VIA con un iter analogo a quello statale.

Il Decreto Legislativo 104/2017 ha portato ad una profonda revisione dell'articolato e delle procedure esistenti del Titolo III "La valutazione dell'impatto ambientale" della parte II del D.Lgs. 152/2006 con l'introduzione di nuovi procedimenti e modifiche agli allegati.

Le principali novità in vigore sono:

- Dettaglio del livello progettuale e trasferimento dalla competenza regionale a quella statale: le procedure di verifica di assoggettabilità alla VIA e le procedure di VIA saranno effettuate su progetto preliminare, avente un livello di dettaglio almeno equivalente al progetto di fattibilità come definito dal D.Lgs 50/2016. Esiste, tuttavia, per il proponente la possibilità (art. 20) di richiedere, prima dell'avvio del procedimento di VIA, un confronto con l'autorità competente per concordare il livello di dettaglio degli elaborati progettuali necessari allo svolgimento della procedura di VIA;
- Tutela delle aree protette: il nuovo decreto prevede l'obbligo di VIA per i progetti degli allegati IIbis e IV ricadenti anche solo in parte all'interno di siti della Rete Natura 2000: Siti di Interesse Comunitario (SIC), Zone a Protezione Speciale (ZPS) e Zone Speciali di Conservazione (ZSC). Tale obbligo era prima vigente solo per i parchi e le riserve nazionali e regionali istituiti ai sensi della L. 394/1991;
- Commissione Tecnica VIA/VAS: è composta da 40 membri e supportata da un Comitato tecnico istruttorio formato da 30 unità di personale;
- Partecipazione degli stakeholders (portatori d'interesse): viene introdotto un apposito articolo [art. 24 bis] per regolamentare l'inchiesta pubblica per favorire la partecipazione degli stakeholders;

- **Provvedimento Unico Ambientale:** il D.Lgs. 104/2017 introduce la possibilità per il proponente di richiedere, in alternativa al provvedimento di VIA ordinario, il rilascio di un Provvedimento unico ambientale.
- **Verifica dell'ottemperanza delle prescrizioni:** l'attività di verifica di ottemperanza delle condizioni ambientali contenute nel provvedimento di VIA o verifica sarà svolta dall'autorità competente e dovrà concludersi entro 30 giorni dalla trasmissione della documentazione da parte del proponente.
- **Sanzioni:** vengono introdotte norme sanzionatorie in caso di mancata o errata attuazione della normativa in materia di VIA nonché in caso di inottemperanza delle prescrizioni impartite dall'atto di VIA; con successivo decreto saranno stabiliti i contenuti ed i formati dei verbali di accertamento, contestazione e notifica dei procedimenti di infrazione. I proventi derivanti dall'applicazione di tali sanzioni saranno destinati al miglioramento delle attività di vigilanza, prevenzione e monitoraggio ambientale, per la verifica dell'ottemperanza delle condizioni ambientali contenute nel provvedimento di verifica di assoggettabilità a VIA o nel provvedimento di VIA, nonché alla predisposizione di misure per la protezione sanitaria della popolazione in caso di incidenti o calamità naturali.

## 1.1 Le procedure di Verifica di assoggettabilità a VIA e le procedure di VIA di competenza statale

La verifica di assoggettabilità a VIA e le procedure di VIA vengono effettuate ai diversi livelli istituzionali, tenendo conto dell'esigenza di razionalizzare i procedimenti ed evitare duplicazioni nelle valutazioni.

Sono sottoposti a VIA in sede statale i progetti di cui all'allegato II alla parte seconda del D.Lgs 152/06 s.m.i.. Sono sottoposti a verifica di assoggettabilità a VIA in sede statale i progetti di cui all'allegato II-bis alla parte seconda del suddetto decreto.

### 1.1.1 La Verifica di assoggettabilità a VIA

La verifica di assoggettabilità a VIA (o screening) ha la finalità di valutare se un progetto determina potenziali impatti ambientali significativi e negativi e deve essere quindi sottoposto al procedimento di VIA.

Le principali fasi della procedura di assoggettabilità a VIA comprendono:

- **Presentazione dell'istanza:** Il proponente trasmette al MATTM-DVA l'istanza per l'avvio del procedimento di verifica di assoggettabilità a VIA;
- **Pubblicazione della documentazione e consultazione pubblica:** lo studio preliminare ambientale, redatto dal proponente in conformità a quanto contenuto nell'allegato IV-bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., unitamente all'eventuale ulteriore documentazione tecnica trasmessa dal proponente, è pubblicato nel Portale delle Valutazioni Ambientali del MATTM (<https://va.minambiente.it/it-IT>), e contestualmente il MATTM-DVA ne comunica la pubblicazione a tutte le Amministrazioni e agli Enti territoriali potenzialmente interessati. Entro 45 giorni dalla data di pubblicazione dell'avviso al pubblico, chiunque abbia interesse può presentare le proprie osservazioni al MATTM-DVA;

- Richiesta e acquisizione integrazioni: Entro i 30 giorni successivi alla scadenza del termine della consultazione pubblica, su proposta della Commissione Tecnica VIA/VAS (CTVA), il MATTM-DVA può richiedere, in un'unica soluzione e per una sola volta, chiarimenti e integrazioni alla documentazione presentata dal proponente.
- Valutazione: Sulla base della documentazione trasmessa dal proponente e tenendo conto delle osservazioni pervenute nella fase di consultazione pubblica, la CTVA, svolge l'istruttoria tecnica per verificare se il progetto ha potenziali impatti ambientali significativi, utilizzando i criteri indicati nell'allegato V alla parte seconda del D.lgs. 152/2006. Ove ritenuto opportuno, nell'istruttoria tecnica si può tenere conto di altri elementi ritenuti utili ai fini della valutazione dei potenziali effetti ambientali del progetto, derivanti da valutazioni già effettuate ai sensi di normative europee, nazionali o regionali pertinenti il progetto ed il contesto ambientale interessato.
- Provvedimento di verifica di assoggettabilità a VIA: La valutazione da parte della CTVA e la predisposizione e adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità a VIA devono concludersi entro 45 giorni successivi alla consultazione pubblica oppure 30 riorni dalla ricezione delle eventuali integrazioni.
- Il provvedimento, specificando le motivazioni, stabilisce se:
  - il progetto non deve essere assoggettato a VIA (provvedimento negativo di verifica di assoggettabilità); in questo caso il provvedimento può indicare specifiche condizioni ambientali, a carattere prescrittivo e vincolante per il proponente. Il proponente è tenuto ad ottemperare alle condizioni ambientali contenute nel provvedimento di verifica di assoggettabilità a VIA secondo le modalità indicate nel quadro prescrittivo associato al provvedimento di verifica di assoggettabilità a VIA e in base all'art. 28 del D.Lgs. 152/2006.
  - Il progetto deve essere assoggettato a VIA (provvedimento positivo di verifica di assoggettabilità).

In entrambi i casi i provvedimenti vengono pubblicati nel Portale delle Valutazioni Ambientali del MATTM.

### 1.1.2 La Valutazione di Impatto Ambientale

La Valutazione di Impatto Ambientale ha la finalità di proteggere la salute umana, contribuire con un miglior ambiente alla qualità della vita, provvedere al mantenimento delle specie e conservare la capacità di riproduzione degli ecosistemi in quanto risorse essenziali per la vita.

Le principali fasi della procedura di VIA comprendono:

- Presentazione dell'istanza: il proponente trasmette al MATTM-DVA l'istanza per l'avvio del procedimento di VIA. Tra la documentazione allegata all'istanza deve essere presente: il progetto di fattibilità tecnico economica (o eventuale diverso livello di progettazione); lo studio di impatto ambientale; la sintesi non tecnica; le informazioni su gli eventuali impatti transfrontalieri del progetto; l'avviso al pubblico; i risultati della procedura di dibattito pubblico eventualmente svolta (articolo 22 del D.Lgs.50/2016).
- Avvio del procedimento, consultazione pubblica e acquisizione pareri: tutta la documentazione fornita e verificata , è pubblicata nel Portale delle Valutazioni Ambientali del MATTM e contestualmente il MATTM-DVA ne comunica la pubblicazione

a tutte le Amministrazioni e agli Enti territoriali potenzialmente interessati. Entro e non oltre il termine di 60 giorni dalla data di pubblicazione dell'avviso al pubblico, chiunque abbia interesse può presentare le proprie osservazioni al MATTM-DVA; nello stesso termine sono acquisiti dalla DVA i pareri delle Amministrazioni e degli Enti pubblici interessati.

- Controdeduzioni proponente, richiesta e acquisizione integrazioni, pubblicazione nuovo avviso, nuova consultazione: entro i 30 giorni successivi alla scadenza della fase di consultazione pubblica ovvero all'acquisizione delle controdeduzioni, ove presentate dal proponente, su proposta della CTVA, possono essere richieste integrazioni alla documentazione. Il proponente può richiedere, per una sola volta e con adeguate motivazioni, la sospensione dei termini per la presentazione della documentazione integrativa per un periodo non superiore a 180 giorni. Qualora la CTVA e/o la DVA ritenga che le modifiche o le integrazioni apportate alla documentazione siano sostanziali e rilevanti per il pubblico, entro 15 giorni dalla loro ricezione, la DVA richiede al proponente di trasmettere, entro 15 giorni, un nuovo avviso al pubblico, poi pubblicato sul Portale delle Valutazioni Ambientali. Anche a seguito di questa nuova fase di consultazione pubblica, entro i 30 giorni successivi, il proponente può presentare delle controdeduzioni che verranno pubblicate sul sito nel Portale delle Valutazioni Ambientali del MATTM.
- Valutazione, parere della CTVA, schema di provvedimento: Sulla base della documentazione trasmessa dal proponente e tenendo conto delle osservazioni pervenute nella fase di consultazione pubblica, la CTVA, svolge l'istruttoria tecnica per verificare se il progetto ha potenziali impatti ambientali significativi, anche verificando la completezza della documentazione così come previsto dall'ALLEGATO VII del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.. Il parere della CTVA e il successivo schema di provvedimento di VIA, a firma del Ministro dell'Ambiente, devono concludersi entro 60 giorni dalla scadenza del termine delle consultazioni pubbliche, con eventuali 30 giorni proroga.
- • Provvedimento di VIA: Il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare provvede ad adottare il provvedimento di VIA entro 60 giorni previa acquisizione del parere del Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo (MIBACT), sentite le regioni interessate. Il provvedimento di VIA può essere positivo, positivo con condizioni ambientali (prescrizioni) o negativo per la realizzazione, esercizio e dismissione delle opere. Il provvedimento di VIA viene pubblicato sul Portale delle Valutazioni Ambientali.

## 1.2 La Valutazione di incidenza ambientale (VINCA)

All'interno della documentazione VIA, in caso di progetti che possono avere una incidenza su un'area facente parte della rete Natura 2000, viene compresa la documentazione relativa alla VINCA che viene introdotta dall'articolo 6, comma 3, della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" e recepita in Italia con il DPR 357/97 (art. 5), così come modificato e integrato dal DPR 120/03 (art. 6). Questi ultimi individuano nella predisposizione di un apposito studio (Studio di Incidenza) lo strumento per determinare e valutare tali effetti.

La VINCA è il procedimento di carattere preventivo al quale è necessario sottoporre qualsiasi piano o progetto che possa avere incidenze significative su un sito, o proposto sito, della rete Natura 2000, singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti, e tenuto conto degli obiettivi di conservazione del sito stesso.

Lo scopo della valutazione di incidenza è quello di salvaguardare l'integrità dei siti attraverso l'esame delle interferenze di piani/progetti non direttamente connessi alla conservazione degli habitat e delle specie per cui essi sono stati individuati. Si applica sia agli interventi che ricadono all'interno delle aree Natura 2000 (o in siti proposti per diventarlo), sia a quelli che pur sviluppandosi all'esterno, possono comportare ripercussioni sullo stato di conservazione dei valori naturali tutelati nel sito. Pertanto, la valutazione d'incidenza si qualifica come strumento di salvaguardia, che si cala nel particolare contesto di ciascun sito, ma che lo inquadra nella funzionalità dell'intera rete.

I siti della rete Natura 2000 (SIC/ZSC/ZPS) sono una tipologia di aree protette di valenza comunitaria, ovvero porzioni delimitate di territorio individuate e designate dai singoli Stati membri con criteri comuni. Tali aree sono sottoposte a particolari misure di conservazione per i loro contenuti di biodiversità in termini di habitat (naturali e seminaturali) e di specie vegetali e animali.

Ogni qualvolta un progetto sottoposto a VIA interessa in modo diretto o indiretto un sito della Rete Natura 2000 deve essere elaborata una valutazione di incidenza sito-specifica secondo quanto riportato nei paragrafi precedenti. In questi casi la VIA comprende le procedure di valutazione d'incidenza, che diventa quindi un endoprocedimento e, a tal fine, lo studio preliminare ambientale o lo studio di impatto ambientale contengono gli elementi di cui all'allegato G del decreto n. 357 del 1997 e s.m.i..

La valutazione dell'autorità competente si estende alle finalità di conservazione proprie della valutazione d'incidenza oppure dovrà dare atto degli esiti della valutazione di incidenza. Le modalità di informazione del pubblico danno specifica evidenza della integrazione procedurale (art. 10 D.Lgs. 152/06).

Per tutte le tipologie di interventi non sottoposte a VIA la valutazione di incidenza deve pervenire alla Regione o Provincia Autonoma interessata.

La mancata valutazione di incidenza può comportare l'apertura di Procedure di Infrazione a carico degli Stati membri e, per il principio di sussidiarietà, delle singole Amministrazioni regionali.

La metodologia procedurale è delineata nella guida "Assessment of plans and projects significantly affecting Natura 2000 sites. Methodological guidance on the provisions of Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive 92/43/EEC" redatto dalla Oxford Brookes University per conto della Commissione Europea DG Ambiente e si compone di 4 fasi principali:

FASE 1: verifica (screening)

processo che identifica la possibile incidenza significativa su un sito della rete Natura 2000 di un piano o un progetto, singolarmente o congiuntamente ad altri piani o progetti, e che porta all'effettuazione di una valutazione d'incidenza completa qualora l'incidenza risulti significativa;

FASE 2: valutazione "appropriata"

analisi dell'incidenza del piano o del progetto sull'integrità del sito, singolarmente o congiuntamente ad altri piani o progetti, nel rispetto della struttura e della funzionalità del sito e dei suoi obiettivi di conservazione, e individuazione delle misure di mitigazione eventualmente necessarie. La valutazione dell'impatto sull'integrità del sito viene effettuata in riferimento agli obiettivi di conservazione, alla struttura e alla funzionalità del sito all'interno della rete Natura 2000, limitando il campo di analisi e valutazione a tali aspetti;

FASE 3: analisi di soluzioni alternative

individuazione e analisi di eventuali soluzioni alternative per raggiungere gli obiettivi del progetto o del piano, evitando incidenze negative sull'integrità del sito. Le soluzioni alternative possono tradursi, ad esempio, nelle seguenti forme: ubicazione/percorsi alternativi (tracciati diversi, nel

caso di interventi a sviluppo lineare), dimensioni o impostazioni di sviluppo alternative, metodi di costruzione alternativi, mezzi diversi per il raggiungimento degli obiettivi, modalità operative diverse, modalità di dismissione diverse, diversa programmazione delle scadenze temporali;  
FASE 4: definizione di misure di compensazione

individuazione di azioni, anche preventive, in grado di bilanciare le incidenze previste, nei casi in cui non esistano soluzioni alternative o le ipotesi proponibili presentino comunque aspetti con incidenza negativa, ma per motivi imperativi di rilevante interesse pubblico sia necessario che il progetto o il piano venga comunque realizzato.

### **1.2.1 Le misure di compensazione secondo la direttiva Habitat**

L'individuazione e la proposizione delle Misure di Compensazione, ai sensi dell'art. 6 paragrafo 4 della direttiva Habitat, deve essere prevista specificatamente nei casi in cui dagli esiti della Valutazione Appropriata, per un piano/progetto, sia stata accertata l'incidenza negativa o sussistano elementi tali da ricorrere all'adozione del principio di precauzione. In entrambi i casi si è pervenuti a esiti negativi della Valutazione di Incidenza.

Bisogna innanzitutto specificare che le opere di compensazione e le opere di mitigazione sono due cose completamente diverse, e che vengono prese in considerazione in momenti diversi della valutazione, anche se a volte vengono confuse tra loro.

Le misure di mitigazione già individuate nella fase 2 della VINCA sono quelle volte a ridurre al minimo o addirittura ad eliminare gli impatti negativi che potrebbero risultare dalla realizzazione di un piano/progetto. Tali misure sono quindi parte integrante delle specifiche di un piano/progetto.

Le misure di compensazione sono provvedimenti indipendenti dal progetto (comprese le eventuali misure di mitigazione), finalizzati a contrastare l'impatto negativo di un piano/progetto per mantenere la coerenza ecologica globale della rete Natura 2000. Esse sono considerate "l'ultima risorsa", figurando come una deroga alla direttiva, e sono usate soltanto quando le altre salvaguardie fornite dalla direttiva Habitat non sono efficaci, ma è stata comunque presa la decisione di esaminare un piano/progetto con effetto negativo su un sito Natura 2000.

Le misure compensative dovrebbero andare ad aggiungersi agli interventi considerati prassi normale, nell'ambito della direttiva sugli habitat e sugli uccelli selvatici, o agli obblighi previsti dal diritto comunitario. Ad esempio, l'attuazione di un piano di gestione o la proposta di designazione di una nuova zona, già repertoriata come di importanza comunitaria, costituiscono "misure normali" per uno Stato membro. Le misure compensative devono pertanto andare oltre le misure standard richieste per la tutela e la gestione dei siti Natura 2000.

Per garantire la coerenza globale di Natura 2000 le misure compensative proposte devono:

- Riguardare in proporzioni comparabili gli habitat e le specie colpite negativamente;
- Offrire funzioni comparabili a quelle che hanno motivato la scelta del sito originario.

La distanza tra il sito e il luogo delle compensazioni non è necessariamente un ostacolo, purché non incida sulla funzionalità del sito e sul ruolo ecologico che esso svolge (secondo quanto riportato dalle linee guida della Commissione Europea "La gestione dei siti della Rete Natura 2000. Guida all'interpretazione dell'art. 6 della direttiva Habitat 92/43/CEE").

Le misure compensative dovrebbero inoltre produrre risultati al momento in cui si verifica il danno al sito interessato. Nel caso in cui ciò non fosse interamente possibile, potrebbe essere necessaria una compensazione supplementare per far fronte alle perdite temporanee.

In presenza di motivi imperativi, di rilevante interesse pubblico, documentati e qualora si intenda realizzare comunque un piano/progetto nonostante gli esiti negativi della Valutazione di Incidenza, devono essere considerati i 3 casi previsti dalla CE per l'adozione delle Misure di Compensazione ai sensi dell'art. 6, par. 4.1 e 4.2, della Direttiva 92/43/CEE:

### **1) Non ci sono habitat e specie prioritari**

Se l'esito negativo della Valutazione di Incidenza non coinvolge habitat e specie prioritarie e al piano/progetto è riconosciuta una motivazione di rilevante interesse pubblico, inclusi motivi di natura sociale ed economica, è possibile affrontare l'iter per la definizione delle Misure di Compensazione. L'autorità competente adotta tali misure, compila e trasmette il format al Ministero dell'Ambiente che lo verifica e successivamente lo inoltra alla Commissione europea per sola informazione.

### **2) Ci sono habitat e specie prioritari**

Se l'esito negativo della Valutazione di Incidenza coinvolge habitat e specie prioritarie e la realizzazione del piano/progetto comporta esigenze connesse alla salute dell'uomo e alla sicurezza pubblica o ad esigenze di primaria importanza per l'ambiente, opportunamente dimostrate, è possibile affrontare l'iter per la definizione delle Misure di Compensazione. L'autorità competente adotta tali misure, compila e trasmette il format al Ministero dell'Ambiente che lo verifica e successivamente lo inoltra alla Commissione europea per sola informazione.

### **3) Ci sono habitat e specie prioritari ma si è in assenza delle precedenti motivazioni**

Se l'esito negativo della Valutazione di Incidenza coinvolge habitat e specie prioritarie e sussistono altri motivi imperativi di rilevante interesse pubblico, supportati da dichiarazioni ufficiali opportunamente documentate, l'autorità competente può avviare l'iter di adozione delle Misure di Compensazione, compilare il Format e inviarlo al Ministero dell'Ambiente per la verifica e il successivo inoltro per richiesta di parere alla CE, la quale non si esprime preliminarmente, ma solo a seguito di procedure certe e definite svolte dallo Stato membro.

Se le condizioni mostrate nei punti 1, 2 e 3 non sono verificate, non è possibile adottare le misure di compensazione e quindi autorizzare il piano/progetto.

Cosa si intende per "motivi imperativi di interesse pubblico"? La direttiva Habitat non definisce questo concetto, ma nomina la salute umana, la sicurezza pubblica e le conseguenze positive di primaria importanza per l'ambiente come esempi di rilevante interesse pubblico. I progetti che rientrano interamente negli interessi di società o individui non sono pertanto contemplati. Tra i "motivi imperativi" la Corte di Giustizia europea ha riconosciuto la salute pubblica e la protezione ambientale.

## 1.3 Le condizioni ambientali dei provvedimenti di Valutazione di Impatto Ambientale e il monitoraggio

La condizione ambientale o prescrizione è intesa come misura vincolante eventualmente associata al provvedimento di VIA (contenente anche le condizioni relative alla VINCA quando presente) e al provvedimento di verifica di assoggettabilità a VIA, che definisce i requisiti per la realizzazione del progetto o l'esercizio delle relative attività, ovvero le misure previste per evitare, prevenire, ridurre e, se possibile, compensare gli impatti ambientali significativi e negativi nonché, ove opportuno, le misure di monitoraggio così come definita dall'art. 5 nel del D.Lgs 152/2006 ed s.m.i. .

Il Provvedimento di VIA riporta:

- Testo integrale della condizione ambientale
- Ente di cui si avvale l'Autorità competente per la verifica di ottemperanza delle condizioni ambientali (art.28 c.2 D.Lgs.152/2006)
- Ente coinvolto nell'attuazione delle prescrizioni, ruolo e attività di competenza.

Il provvedimento di VIA contiene altresì le eventuali e motivate condizioni ambientali che definiscono (art. 25 nel del D.Lgs 152/2006 ed s.m.i.):

a) le condizioni per la realizzazione, l'esercizio e la dismissione del progetto, nonché quelle relative ad eventuali malfunzionamenti;

b) le misure previste per evitare, prevenire, ridurre e, se possibile, compensare gli impatti ambientali significativi e negativi;

c) le misure per il monitoraggio degli impatti ambientali significativi e negativi, anche tenendo conto dei contenuti del progetto di monitoraggio ambientale predisposto dal proponente ai sensi dell'articolo 22, comma 3, lettera e) del D.Lgs 152/2006 ed s.m.i.. La tipologia dei parametri da monitorare e la durata del monitoraggio sono proporzionati alla natura, all'ubicazione, alle dimensioni del progetto ed alla significatività dei suoi effetti sull'ambiente. Al fine di evitare una duplicazione del monitoraggio, è possibile ricorrere, se del caso, a meccanismi di controllo esistenti derivanti dall'attuazione di altre pertinenti normative europee, nazionali o regionali.

Il proponente è tenuto a ottemperare alle condizioni ambientali contenute nel provvedimento di VIA.

L'autorità competente verifica l'ottemperanza delle condizioni ambientali al fine di identificare tempestivamente gli impatti ambientali significativi e negativi e di adottare le opportune misure correttive.

Per la verifica dell'ottemperanza delle condizioni ambientali, il proponente, nel rispetto dei tempi e delle specifiche modalità di attuazione stabilite nel provvedimento di verifica di assoggettabilità a VIA o nel provvedimento di VIA, trasmette in formato elettronico all'autorità competente, o al soggetto eventualmente individuato per la verifica, la documentazione contenente gli elementi necessari alla verifica dell'ottemperanza. L'attività di verifica si conclude entro il termine di trenta giorni dal ricevimento della documentazione trasmessa dal proponente.

All'esito positivo della verifica, l'autorità competente attesta l'avvenuta ottemperanza pubblicando sul proprio sito web la relativa documentazione, entro quindici giorni dal ricevimento dell'esito della verifica.

Nel caso in cui la verifica di ottemperanza dia esito negativo, l'autorità competente diffida il proponente ad adempiere entro un congruo termine, trascorso inutilmente il quale si applicano le sanzioni.

Nei casi in cui, al verificarsi delle fattispecie, emerge l'esigenza di modificare il provvedimento di VIA o di stabilire condizioni ambientali ulteriori rispetto a quelle del provvedimento originario, l'autorità competente, ai fini della riedizione del procedimento di VIA, dispone l'aggiornamento dello studio di impatto ambientale e la nuova pubblicazione dello stesso.

Delle modalità di svolgimento delle attività di monitoraggio, dei risultati delle verifiche, dei controlli e delle eventuali misure correttive adottate dall'autorità competente, nonché dei dati derivanti dall'attuazione dei monitoraggi ambientali da parte del proponente è data adeguata informazione attraverso il sito web dell'autorità competente.

Con l'entrata in vigore del D.Lgs.152/2006 e s.m.i. (art.28) il Monitoraggio Ambientale è entrato a far parte integrante del processo di VIA, assumendo la funzione di strumento capace di fornire la reale "misura" dell'evoluzione dello stato dell'ambiente nelle diverse fasi di attuazione di un progetto, e di fornire i necessari "segnali" per attivare azioni correttive, nel caso in cui le risposte ambientali non siano rispondenti alle previsioni effettuate nell'ambito della VIA.

Sul sito MATTM <https://va.minambiente.it/it-IT/DatiEStrumenti/StudiEIndaginiDiSettore> sono disponibili le Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedure di VIA (D.Lgs 152/2006 e s.m.i.; D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.).

Al pari degli altri momenti salienti del processo di VIA, anche le attività e gli esiti del monitoraggio ambientale sono oggetto di condivisione con il pubblico.

## 2. LA METODOLOGIA DI ANALISI DEI DECRETI VIA RELATIVI A PROGETTI CHE HANNO GENERATO IMPATTI A PRATERIE DI POSIDONIA OCEANICA

Nell'ambito del progetto SEPOSSO, l'azione B1.2 "From governance to effectiveness of EIA process" prevedeva di realizzare una ricognizione di progetti sottoposti a VIA, che contenevano prescrizioni riguardanti interventi sull'habitat prioritario 1120\* (*sensu* Direttiva 92/43/CEE "Habitat") praterie di *Posidonia oceanica* ed eventuali operazioni di trapianto della stessa.

La ricognizione è stata effettuata utilizzando il database denominato I.De.A. (ISPRA Decreti Ambientali), realizzato da ISPRA per la direzione Valutazioni Ambientali del MATTM.

La banca dati I.De.A nasce nell'ambito di una convenzione stipulata tra l'ISPRA ed il MATTM denominata "Supporto tecnico scientifico alla Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali per l'elaborazione di linee guida ed indirizzi metodologici".

Il lavoro di implementazione della banca dati è basato sull'analisi dei provvedimenti di VIA, sull'individuazione e catalogazione di tutte le prescrizioni contenute in ciascuno di essi.

Il database contiene tutte le prescrizioni contenute nei decreti di VIA emanate dal MATTM, dal MIBACT, dalle Regioni interessate e da altri Enti locali, da giugno 1989 ad oggi in fase di aggiornamento.

La finalità dello strumento era quella di fornire un supporto tecnico al MATTM per la gestione amministrativa delle verifiche di ottemperanza delle prescrizioni/condizioni ambientali (di seguito prescrizioni) contenute nei decreti di VIA. La banca dati infatti, contiene ad esempio le informazioni relative ad aspetti amministrativi, tipologia e localizzazione dell'opera, proponente, enti prescrittivi o coinvolti nella verifica dell'ottemperanza della prescrizione. Le prescrizioni sono state archiviate e suddivise per componenti ambientali. Le componenti ricalcano la suddivisione effettuata negli studi di impatto ambientale e l'indicazione derivante dalla normativa vigente, ad esempio: atmosfera, suolo e sottosuolo, ambiente idrico, vegetazione, flora, fauna ed ecosistemi,, salute pubblica, rumore e vibrazioni, radiazioni ionizzanti e non ionizzanti, paesaggio. I.De.A permette ad esempio di fare interrogazioni per singola prescrizione, di verificare l'appartenenza della prescrizione alla componente ambientale interessata, di individuare gli enti competenti alla verifica di ottemperanza.

La ricerca effettuata nel database I.De.A, ha restituito i seguenti progetti in cui è stata individuata la parola chiave "*Posidonia*":

N	Titolo Progetto
1	Piano Regolatore Portuale del porto di Imperia - DEC/VIA 5780 del 31/01/2001
2	Variante al piano regolatore portuale di Civitavecchia - Darsena Energetico - Grandi Masse DEC/VIA 6923 del 28/01/2002 (e VIA Speciale per le Opere Strategiche per il Porto di Civitavecchia, 1°Lotto Funzionale-Prolungamento antemurale Colombo, Darsene Servizi e Traghetti 2003)
3	Centrale Termoelettrica da 2640 MW di Torrevaldaliga Nord nel Comune di Civitavecchia", DEC/VIA 680 del 04/11/2003
4	Realizzazione di un terminale offshore per la rigassificazione di GNL al largo della costa Toscana - DEC/VIA 1256 del 15/12/2004
5	Terminale di stoccaggio e rigassificazione GNL di capacità pari a 3 Miliardi Sm <sup>3</sup> /anno di gas naturale nel comune di Rosignano Marittimo (LI) - DEC/VIA 1257 del 15/12/2004
6	Progetto del gasdotto sottomarino nel tratto di mare fra il Lago del Fusaro nel Comune di Bacoli (NA) e la Punta San Pietro nel Comune di Ischia (NA) DEC/VIA 10 del 10/01/2008

7	Nuovo attracco traghetti e messa in sicurezza del porto dell'isola di Capraia (LI) - DEC/VIA 858 del 08/08/2005
8	Elettrodotto a 380 kV in doppia terna Sorgente-Rizziconi - DEC/VIA 943 del 29/07/2009
9	Variante al Piano Regolatore Portuale (anno 2004) del Porto di Civitavecchia (RM) DEC/VIA 4 del 09/02/2010
10	Terminale di rigassificazione GNL di Brindisi, DEC/VIA 366 del 01/07/2010
11	Realizzazione di un terminale off-shore di rigassificazione di gas naturale liquefatto (GNL) della capacità di circa 4 miliardi di mc/anno - Falconara Marittima - DEC/VIA 375 del 22/07/2010
12	Progetto di un metanodotto di interconnessione Grecia-Italia denominato Poseidon - DEC/VIA 469 del 02/08/2010
13	Progetto di completamento delle opere di difesa della darsena turistica di S. Erasmo (PA) - DEC/VIA 568 del 09/09/2010
14	Realizzazione di un rigassificatore di GNL con capacità di rigassificazione pari a circa 8 Miliardi Sm <sup>3</sup> /anno all'interno dello stabilimento Solvay di Rosignano Marittima (LI) - DEC/VIA 844 del 18/11/2010
15	Progetto relativo alle opere previste dal Piano Regolatore Portuale (PRP) del Porto del Valle di porto Santo Stefano in comune di Monte Argentario (GR) - DEC/VIA 22 del 27/01/2011
16	Progetto metanodotto Algeria-Italia via Sardegna da realizzarsi nei comuni delle province di Cagliari, Nuoro, Sassari, Oristano e Livorno - DEC/VIA 64 del 24/02/2011
17	Piattaforma logistica intermodale di Tremestieri con annesso scalo portuale - 1° stralcio funzionale nel comune di Messina (ME) - DEC/VIA 402 del 18/07/2011
18	Progetto metanodotto Algeria-Italia via Sardegna da realizzarsi nei comuni delle province di Cagliari, Nuoro, Sassari, Oristano e Livorno, Società Galsi S.p.A. - DEC/VIA 591 del 12/11/2011
19	Gasdotto di Procida - Tratto di mare tra il lago del Fusaro Bacoli e Zona porto di Procida , Società Progas Metano - DEC/VIA 7 del 24/01/2012
20	Piano Regolatore Portuale del Porto di Piombino - DEC/VIA 478 del 18/09/2012
21	Collegamento (merchant line) in corrente alternata a 220 kV Italia-Malta - Tratto compreso tra la S.E. di Ragusa e il limite delle acque territoriali - DEC/VIA 739 del 20/12/2012
22	Interventi per il dragaggio di 2,3 Mmc di sedimenti in area Molo Polisettoriale e per la realizzazione di un primo lotto per la cassa di colmata funzionale all'ampliamento del V sporgente del Porto di Taranto - DEC/VIA 80 del 20/02/2014
23	Adeguamento tecnico-funzionale del Porto commerciale di Salerno - DEC/VIA 150 del 27/05/2014
24	Trans Adriatic Pipeline - Gasdotto Albania-Italia - DEC/VIA 223 del 11/09/2014
25	Sealine Messina – Palmi - DEC/VIA 254 del 24/10/2014
26	Progetto di rimodulazione (aree land side) del Masterplan Aeroportuale dell'Aeroporto internazionale di Palermo "Falcone Borsellino" - DEC/VIA 43 del 12/03/2015
27	Trans Adriatic Pipeline - Gasdotto Albania-Italia - DEC/VIA 72 del 16/04/2015
28	Porto di Taranto - Riqualficazione del Molo Polisettoriale - Nuova Diga foranea di protezione del Porto fuori rada di Taranto - Tratto di Ponente - DEC/VIA 92 del 19/05/2015
29	Costruzione della nuova darsena commerciale, completamento delle banchine interne, arredi, impianti ed escavazioni - Porto di Gela - DEC/VIA 101 del 03/06/2015
30	Realizzazione del 2° lotto funzionale - opere a mare - del distretto della cantieristica presso l'avamposto est del Porto Canale - Porto di Cagliari. - DEC/VIA 102 del 03/06/2015
31	Approdo turistico Marina di Marsala e futuro Piano regolatore Portuale - DEC/VIA 294 del 22/12/2015
32	Adeguamento tecnico funzionale al Piano Regolatore Portuale del porto civico di Porto Torres - Prolungamento dell'antemurale di ponente e resecazione banchina alti fondali, DEC/VIA 35 del 06/02/2018.

L'analisi condotta sulle prescrizioni contenute nel database I.DE.A., provenienti dai 32 decreti di VIA nazionale, che contenevano un riferimento a *Posidonia oceanica* ha permesso di individuare 107 prescrizioni.

Dalla ricognizione dei 32 decreti VIA , per il progetto SEPOSSO è stato scelto di esaminare prioritariamente quei progetti nell'ambito dei quali sono state realizzate delle operazioni di trapianto di *P. oceanica* su vasta scala spaziale in ottemperanza di una specifica prescrizione. In dettaglio, i tre casi studio sono:

1. Variante al Piano Regolatore Portuale di Civitavecchia - Darsena Energetico - Grandi Masse - DEC/VIA 6923/2002 e progetti successivi che interessano l'area del Porto di Civitavecchia
2. Progetto del gasdotto sottomarino nel tratto di mare fra il Lago del Fusaro nel Comune di Bacoli (NA) e la Punta San Pietro nel Comune di Ischia (NA) -DEC/VIA 10/2008
3. Piano Regolatore Portuale del Porto di Piombino - DEC/VIA 478/2012

Nell'analisi dei 3 casi studio, l'esame della documentazione disponibile ha seguito il seguente ordine:

- a) testo delle prescrizioni
- b) verifica dello stato dell'ottemperanza delle prescrizioni
- c) testo del decreto VIA
- d) Studio di Impatto Ambientale e Vinca
- e) documenti di ottemperanza delle prescrizioni
- f) riferimenti ad altre procedure VIA

In dettaglio:

**a) testo delle prescrizioni**

l'analisi dei testi delle prescrizioni, considerata la complessità degli stessi, ha reso necessario sintetizzarne i contenuti in apposite schede che hanno permesso di individuare le specifiche attività indicate nel testo della prescrizione. Tali schede, definite "Schede anagrafiche", contengono le seguenti informazioni (Fig. 1): Titolo progetto; Anagrafica e codici MATTM; Territorio interessato; Tempi della procedura; Tipologia di opera; Proponente; Enti preposti al controllo delle azioni secondo il decreto; Testo delle prescrizioni.

**Scheda anagrafica**

<b>Titolo del Progetto</b>	<b>Gasdotto sottomarino nel tratto di mare fra il Lago del Fusaro nel Comune di Bacoli (NA) e la Punta San Pietro nel Comune di Ischia (NA)</b>
<b>Anagrafica e codici MATTM</b>	Decreto VIA: DSA-DEC-2008-0000010- Codice procedura MATTM (ID VIP): 1415
<b>Territorio interessato</b>	Regioni: Campania- Province: Napoli-Comuni: Bacoli, Ischia- Aree marine: Mar Tirreno Centrale
<b>Tempi della procedura</b>	Data presentazione istanza: 23/02/2006 Data Decreto VIA:10/01/2008 Data ultima ottemperanza 2018
<b>Tipologia di opera</b>	Opera: Gasdotto sottomarino fra il Lago del Fusaro e Punta San Pietro - Metanodotti
<b>Proponente</b>	Ischiagas Srl - PEC: <a href="mailto:ischiagas@pec.cnl.it">ischiagas@pec.cnl.it</a> - Codice REA MO-352979
<b>Enti preposti al controllo delle azioni secondo il decreto</b>	MATTM –ICRAM (oggi ISPRA)- Arpa Campania MIBACT, Regione Campania  Le prescrizioni 1,2,3,4,6,7,8,11,21 Arpa Campania;  Le prescrizioni 10,14,15,16,17,18,19,25,27,MATTM;  Le prescrizioni 10,27 anche MIBACT;  Le prescrizioni, ove non specificato, Regione Campania .
<b>Testo delle prescrizioni:</b>	<b>p14</b> Nel paraggio di Punta S. Pietro il proponente dovrà effettuare una campagna di indagini geodiagnostiche a carotaggio continuo lungo il tratto di tracciato, interessante la prateria di Posidonia, in grado di escludere la presenza di formazioni rocciose che non siano trattabili con i mezzi di escavo descritti nel progetto. I risultati della campagna dovranno essere <u>presentati al MATTM</u> al fine di ottenerne l'approvazione prima dell'inizio dei lavori. <b>p15</b> *Per le operazioni di scavo in prossimità e nell'attraversamento della prateria di fanerogame marine (Posidonia oceanica e Cymodocea nodosa) nel paraggio di Punta S. Pietro, dovrà essere adottato ogni accorgimento al fine di proteggere il più efficacemente possibile la prateria ed in particolare dovranno essere adottate le seguenti precauzioni: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per tutta la lunghezza dello scavo di 610 m deve essere usato un unico mezzo di frantumazione e scavo montato su pontone;</li> <li>- l'ampiezza della fascia interessata direttamente o indirettamente dallo scavo deve essere contenuta il più possibile, compatibilmente con l'esigenza di posa della tubazione, e comunque non deve essere superiore a 3,0 m;</li> <li>- il materiale di scavo dovrà essere caricato su bettonina ed allontanato dalla trincea, al fine di non danneggiare la prateria adiacente allo scavo e di ridurre l'intorbidamento dell'acqua; l'immagazzinamento del materiale sulla bettonina dovrà avvenire in cassoni in modo da separare la sabbia dalla roccia frantumata; i cassoni dovranno essere ventilati per ridurre il più possibile la marcescenza delle biocenosi di fondo frammiste alla sabbia; deve essere previsto un volume dei cassoni sufficiente a contenere tutto il materiale scavato;</li> <li>- durante lo scavo, le acque di reflusso, intorbidite dalla escavazione, dovranno essere aspirate da sorbone a fianco della trincea e raccolte in cisterne dislocate sul pontone, per essere chiarificate per sedimentazione prima di essere rimesse in mare;</li> <li>- la deposizione del materiale deve avvenire per strati, partendo da un primo riempimento dello scavo con il materiale fine (padding), che serva da letto di posa alla condotta, ed eseguendo il rinfianco e ricoprimento della condotta con le pezzature via via maggiori fino a terminare con le pezzature massime con cui ripristinare perfettamente il fondale originario;</li> <li>- per l'ancoraggio del pontone su cui è montato l'escavatore, deve essere assolutamente evitato l'uso di ancore o corpi morti nella zona della prateria e</li> </ul>

Figura 1: Scheda Anagrafica (dati amministrativi della prescrizione)

Inoltre, è stata definita una scheda di "Analisi della procedura di verifica dell'ottemperanza della prescrizione", in cui ogni prescrizione è stata suddivisa in relazione alle fasi di realizzazione del progetto interessato (ante operam, fase di cantiere, in esercizio, post operam, fine vita dell'opera) mettendo in relazione gli enti interessati alle fasi individuate e alla corrispondente documentazione tecnico-amministrativa disponibile (Figura 2).

scheda analisi della procedura						
Prescrizione	attività da svolgere per ottemperanza	fase	ENTE di CONTROLLO	INCARICHI AFFIDATI A:	date documenti	Estremi documenti
p14	indagini geodiagnostiche	Ante operam:	MATTM	MATTM	3/12/2010	Ottemperata con parere 590 del 3/12/2010 ( non in nostro possesso) - (Parere 590 del 03/12/2010 per ottemperanza prescritti 14,16,19,27)
P15	Accuratezza modalità scavo ( scavo di 610 m.)	Durante scavo condotta	MATTM	Società consortile Ischia Sea Line	06/10/2016 +doc. con data stesura 17/10/2014	Verifica di ottemperanza alle prescrizioni nn. 10, 15, 17 e 25 - (Data pubblicazione 06/10/2016, Data stesura 06/10/2016) -Tipo documento: Doc. testuale-allegato; Codice elaborato : DVA-DEC-2016-0000301 - doc? -Documento: Allegato alla Determinazione direttoriale (Parere CTVA) -Codice elaborato PRR-1634-17102014 -Data pubblicazione: 06/10/2016, Data stesura 17/10/2014
P15	monitoraggio della torbidità dell'acqua.	Durante scavo condotta	ARPA Campania	Stazione zoologica Anthon Dorn	06/10/2016 +doc. con data stesura 17/10/2014	Verifica di ottemperanza alle prescrizioni nn. 10, 15, 17 e 25 - (Data pubblicazione 06/10/2016, Data stesura 06/10/2016) -Tipo documento: Doc. testuale-allegato; Codice elaborato : DVA-DEC-2016-0000301 - doc? -Documento: Allegato alla Determinazione direttoriale (Parere CTVA) -Codice elaborato PRR-1634-17102014 -Data pubblicazione: 06/10/2016, Data stesura 17/10/2014
P16	modalità reimpianto	Durante posa condotta	ICRAM (ISPRA)	Econ srl	3/12/2010	Ottemperata con parere 590 del 3/12/2010 ( non in nostro possesso) - (Parere 590 del 03/12/2010 per ottemperanza prescritti 14,16,19,27)
p17	Salvaguardare l'integrità delle talee e sostituzione fallanze	Post operam	-MATTM	-ECON srl	06/10/2016 +doc. con data stesura 17/10/2014	Verifica di ottemperanza alle prescrizioni nn. 10, 15, 17 e 25 - (Data pubblicazione 06/10/2016, Data stesura 06/10/2016) -Tipo documento: Doc. testuale-allegato; Codice elaborato : DVA-DEC-2016-0000301 - doc? -Documento: Allegato alla Determinazione direttoriale (Parere CTVA) -Codice elaborato PRR-1634-17102014 -Data pubblicazione: 06/10/2016, Data stesura 17/10/2014
p18	Monitoraggio del reimpianto per 5	Post	MATTM	Econ srl	1. 02/09/2013 - A3 monit.13	1. Relazione Anno 3 Monitoraggio 13 (Data pubblicazione 02/09/2013-Data stesura 25/01/2013) -Tipo

Figura 2: Scheda Analisi della procedura (di verifica dell'ottemperanza della prescrizione)

In particolare nella scheda sono mostrati: n° prescrizione; attività da svolgere per ottemperanza; fase di svolgimento della prescrizione rispetto alla realizzazione del progetto (*ante/in/post operam*); ente di controllo; incarichi affidati a (enti o ditte sub-appaltatrici); date documenti; estremi amministrativi dei documenti.

Ciò ha permesso di individuare il percorso amministrativo con cui è stata svolta la procedura di verifica di ottemperanza, di verificare i tempi procedurali nonché l'allineamento/scostamento dai cronoprogrammi, individuare il rapporto tra gli enti di controllo e le criticità per la realizzazione tecnica dell'opera.

### b) verifica dello stato dell'ottemperanza delle prescrizioni

Questa attività ha riguardato una verifica documentale relativa allo stato dell'ottemperanza delle prescrizioni riguardanti i casi studio. Tale verifica è stata effettuata in collaborazione con il MATTM, con la finalità di accertare l'ottemperanza o meno delle prescrizioni dei 32 casi studio individuati. Nel presente report verrà allegato esclusivamente lo stato dell'arte relativo ai tre casi studio elaborato dal MATTM (Allegato 1).

### c) testo del decreto VIA

Per il perfezionamento dell'analisi delle singole prescrizioni si è reso necessario l'ampliamento allo studio dei decreti VIA che contengono quelle stesse prescrizioni, in modo da reperire informazioni più accurate sui progetti in esame e sulle loro modalità di progettazione ed esecuzione.

### d) Studio di Impatto Ambientale e Vinca

All'interno dell'indagine sono stati analizzati gli studi di impatto ambientale (SIA) dei casi studio ed le valutazioni di incidenza (Vinca) reperite nella documentazione resa disponibile dal MATTM.

### e) documenti di ottemperanza delle prescrizioni

E' stata analizzata la documentazione reperita nel portale delle valutazioni ambientali del MATTM, riferita all'ottemperanza di ogni prescrizione individuata nei casi studio in oggetto.

### f) riferimenti ad altre procedure VIA

Per potere completare le informazioni relative ai percorsi amministrativi interessati si è resa necessaria l'analisi di ulteriori procedure VIA relative ad altri progetti connessi ai casi studio, o in relazione ad essi per motivi di localizzazione o motivi procedurali.

### 3. DESCRIZIONE DEI CASI STUDIO DEL PROGETTO SEPOSSO

Dalla ricognizione dei 32 decreti VIA, come già esplicitato, per il progetto SEPOSSO è stato scelto di esaminare prioritariamente quei progetti nell'ambito dei quali sono state realizzate delle operazioni di trapianto di *P. oceanica* su vasta scala spaziale in ottemperanza di una specifica prescrizione. In dettaglio, i tre casi studio sono:

1. **Civitavecchia:** Variante al Piano Regolatore Portuale di Civitavecchia - Darsena Energetico - Grandi Masse - DEC/VIA 6923/2002 e progetti successivi che interessano l'area del Porto di Civitavecchia
2. **Ischia:** Progetto del gasdotto sottomarino nel tratto di mare fra il Lago del Fusaro nel Comune di Bacoli (NA) e la Punta San Pietro nel Comune di Ischia (NA) -DEC/VIA 10/2008
3. **Piombino:** Piano Regolatore Portuale del Porto di Piombino - DEC/VIA 478/2012

## 3.1 Civitavecchia

### 3.1.1 “Variante al Piano Regolatore Portuale (PRP) di Civitavecchia-Darsena Energetico Grandi Masse (DEGM)”

Il progetto di “Variante al Piano Regolatore Portuale (PRP) di Civitavecchia-Darsena Energetico Grandi Masse (DEGM)”, identificato con il Decreto 6923/2002, ha come proponente l’Autorità Portuale di Civitavecchia.

La procedura è stata avviata il 15/01/2001 e il decreto VIA è stato emesso il 28/01/2002, con 12 prescrizioni.

Gli Enti preposti al controllo delle azioni secondo il decreto sono il Ministero dell’Ambiente e la Regione Lazio.

La Variante al Piano Regolatore Portuale (PRP), che prevedeva il progetto della Darsena Energetico Grandi Masse (DEGM), includeva la conformazione di questo grande bacino, con imboccatura verso N-W, con la realizzazione di una banchina petrolifera (Molo di Sopraflutto), una Banchina Polifunzionale ed una Banchina di Riva con relativo piazzale (Fig. 3). Nell’ambito dei lavori di realizzazione di tale opera, uno degli impatti previsti più rilevanti era stato individuato nelle conseguenze delle consistenti attività di dragaggio risultanti dalle opere di approfondimento dei fondali della futura Darsena. La consistente movimentazione di sedimenti portuali poteva comportare la messa in sospensione di considerevoli quantità di materiale fine, con alta percentuale di metalli pesanti ed inquinanti di vario genere.

Il progetto di Variante al PRP-DGEM conteneva la procedura di VINCA relativa alle due aree SIC interessate dal progetto e definite come “Fondali tra Punta S.Agostino e Punta della Mattonara (IT6000005)” e “Fondali tra Punta Pecoraro e Capo Linaro (IT6000006)”, che includevano praterie di P. oceanica (Fig. 4).

Il progetto della DEGM di Civitavecchia era stato preceduto da altri progetti per l’ampliamento del porto che erano stati presentati a procedura VIA e respinti, soprattutto a causa dell’impatto sulle praterie di Posidonia presenti nelle aree antistanti le zone interessate dai progetti.

Risulta agli atti una sola osservazione del pubblico.



Figura 3: Interventi previsti dal "Variante al Piano Regolatore Portuale (PRP) di Civitavecchia-Darsena Energetica Grandi Masse (DEGM)"

### **La Prescrizione a), Variante al PRP- progetto DEGM, 2002**

La prescrizione "a)" del Decreto 6923/2002, stabiliva di realizzare alcune attività sulla prateria di *P. oceanica* e prevedeva un intervento denominato di "restauro" della prateria stessa.

Tale intervento di restauro della prateria doveva essere realizzato tramite la tecnica del reimpianto di talee e prevedeva un programma di monitoraggio degli interventi, comprensivo di manutenzione, ripristino e sostituzione di talee, da dettagliare nelle fasi successive di realizzazione delle diverse opere portuali.

La prescrizione "a)" indicata dalla CTVA, relativa proprio alle azioni sulla prateria di *Posidonia*, è la prima condizione per la realizzazione dell'opera.

Le indicazioni della CTVA stabilivano quindi di realizzare:

- 1) una campagna di caratterizzazione della prateria di *Posidonia oceanica* estesa da Capo Linaro a S. Severa, con particolare riferimento alla porzione su matte che si estende intorno ai 10-15 m di profondità, ritenuta idonea per gli interventi di restauro
- 2) un progetto esecutivo e di dettaglio degli interventi di restauro della prateria
- 3) la trasmissione al MATTM dei risultati della caratterizzazione, del progetto esecutivo di restauro, del quadro economico, del programma di monitoraggio
- 4) un programma di monitoraggio delle operazioni con documentazione da consegnare ogni 3 mesi per almeno 5 anni
- 5) la manutenzione e il ripristino del restauro per almeno 2 anni
- 6) l'Istituzione di un Osservatorio (MATTM, Regione Lazio, Autorità Portuale di Civitavecchia), per la verifica e il controllo delle attività indicate

Di seguito viene riportato il testo della prescrizione "a)".

La prescrizione a) del 2002:

"dovrà essere eseguita una campagna di caratterizzazione della prateria di *Posidonia oceanica* estesa da Capo Linaro a S. Severa, con particolare riferimento alla porzione su matte che si estende intorno ai -10 -15 m di profondità, ritenuta idonea per gli interventi di restauro. Gli elementi di caratterizzazione dovranno comprendere tutti gli aspetti necessari alla definizione dei parametri biologici e fisici dell'ambiente in cui si andrà ad operare, compresa la redazione di opportune cartografie tematiche a scala di dettaglio.

A valle di tale campagna, e sulla base delle risultanze ottenute, dovrà essere sviluppato un progetto esecutivo degli interventi di restauro che descriva nel dettaglio le modalità di esecuzione delle opere, le superfici interessate, i quantitativi di materiale vegetale da utilizzarsi e la relativa modalità di approvvigionamento e di eventuale stoccaggio, i costi ed i tempi previsti per la realizzazione delle opere. Per quanto attiene l'approvvigionamento del materiale vegetale, si dovrà individuare una idonea stazione sperimentale nell'ambito della prateria "La Mattonara" che verrà interessata dalla realizzazione delle opere portuali, in corrispondenza della quale effettuare il prelevamento di zolle o talee da sottoporre ai successivi reimpianti. In nessun caso l'approvvigionamento di materiale vegetale dovrà avvenire a scapito di altre formazioni. I requisiti di progetto indicati nella documentazione integrativa allo studio di impatto ambientale (Doc. 5 dicembre 2001, prot. 13046/VIA/A.O13) con particolare riferimento alla superficie complessiva da restaurare, devono essere considerati requisiti minimi. Le fasi di attuazione del progetto di restauro dovranno essere riferite alle fasi di realizzazione delle opere, in modo tale che al completamento delle opere portuali corrisponda il completamento del restauro della prateria. Informazioni circa l'andamento dei lavori dovranno essere comunicate al Ministero dell'Ambiente con cadenza periodica, corrispondente almeno agli stati di avanzamento lavori previsto dal contratto.

Dovrà inoltre essere realizzato un programma di monitoraggio degli interventi che dovrà comprendere tutte le analisi e misure necessarie ad apprezzare l'andamento dell'operazione e a effettuare tempestivamente gli eventuali interventi di manutenzione e ripristino; le operazioni dovranno avere carattere non distruttivo e dovranno essere effettuate con la densità spaziale adeguata a ricoprire l'intera area sottoposta a restauro. Dovranno inoltre essere adottate tutte le misure atte a prevenire azioni di danneggiamento agli impianti derivanti da azioni antropiche, ad esempio, se possibile, mediante il posizionamento di barriere fisiche. In ogni caso l'Autorità Portuale di Civitavecchia dovrà provvedere ad ottenere la concessione demaniale per lo specchio acqueo interessato dall'operazione. Il successo dei reimpianti dovrà essere verificato con cadenze periodiche, non superiori ai tre mesi; dovranno essere garantiti tutti gli interventi di manutenzione e ripristino (ad esempio, sostituzione di talee morte, risistemazione di moduli asportati o dislocati, ecc.) per un periodo non inferiore ai due anni dal completamento dell'intervento. Il monitoraggio dovrà avere una durata complessiva di almeno cinque anni dal completamento delle attività di riforestazione. I risultati della campagna dovranno essere comunicati al Ministero dell'Ambiente con cadenza periodica, non superiore ai quattro mesi per i primi due anni e ai sei mesi per i successivi tre anni.

I risultati della campagna di caratterizzazione dovranno pervenire al Ministero dell'Ambiente, insieme al progetto esecutivo degli interventi, comprensivo di quadro economico, ed al programma di monitoraggio previsto, entro quattro mesi dalla conclusione delle indagini di caratterizzazione, e comunque, prima di dare corso alle relative procedure di appalto. Per la verifica e controllo delle sopradescritte attività dovrà essere istituito un apposito comitato (Osservatorio), costituito da esperti nominati dal Ministero dell'Ambiente, della Regione Lazio e dell'Autorità Portuale di Civitavecchia.

Il proponente dovrà assicurare la copertura finanziaria di tutte le operazioni descritte;"

In riferimento alla realizzazione dell'opera il proponente, a titolo di parziale compensazione del danno dovuto dalla esecuzione del progetto, prevede il restauro di 1 ettaro (ha) di prateria di *Posidonia oceanica*. L'indicazione del trapianto di un ettaro non si ritrova nel testo della prescrizione "a)" ma in un documento a cui fa riferimento il testo (Doc.5 dicembre 2001, prot. 13046/VIA/A.O13) facente parte della documentazione integrativa consegnata dal proponente al MATTM a completamento dello studio di impatto ambientale (SIA) relativo alle opere. Nel documento ci sono i riferimenti a specifici requisiti di progetto ed a una superficie indicativa da restaurare in cui la grandezza di 1 ha viene indicata come estensione minima da attuare.

Il testo della prescrizione conteneva anche le indicazioni per il monitoraggio ambientale delle operazioni di restauro .

Nel 2003 la prescrizione "a)" relativa alla procedura VIA della Variante al PRP del porto, viene modificata da due procedure VIA che riguardavano progetti limitrofi all'area portuale interessata.

### 3.1.2 "Centrale Termoelettrica da 2640 MW di Torrevaldaliga Nord nel Comune di Civitavecchia"

Il progetto della "Centrale Termoelettrica da 2640 MW di Torrevaldaliga Nord nel Comune di Civitavecchia", identificato con il numero 680/2003, ha come Proponente ENEL Produzione spa.

In questa procedura viene stabilita la collaborazione tra ENEL e Autorità Portuale di Civitavecchia, per procedere alla progettazione esecutiva e al programma di monitoraggio della area antistante la Centrale, dato che gli interventi di realizzazione delle banchine a servizio della Centrale, andavano a sostituire il molo di sottoflutto della DEGM, comportando una modifica dell'estensione dell'area di *Posidonia* coinvolta per la realizzazione della Darsena, che era oggetto del decreto VIA del 2002 e della prescrizione "a)".

Per quel che riguarda la VINCA, viene citato il documento datato 21/02/2003 (rif. EP/P200300643) con l'analisi degli effetti ambientali imputabili al funzionamento della centrale sugli ecosistemi presenti nell'area vasta, in cui ENEL indica che gli interventi di realizzazione delle due banchine a servizio della centrale, che sostituirebbero il molo della DEGM, comportano in realtà una riduzione dell'area di *Posidonia* coinvolta, valutabile in circa 8 ettari.

Risultano inoltre agli atti 17 osservazioni del pubblico relative al procedimento.

#### **La prescrizione del progetto "Centrale Termoelettrica da 2640 MW di Torrevaldaliga Nord nel Comune di Civitavecchia" 2003**

Il Decreto della centrale ENEL n. 680/2003 riprende la prescrizione "a)" del Decreto di *Variante al PRP* di Civitavecchia-progetto *DEGM* 6923/2002, di competenza dell'Autorità Portuale di Civitavecchia e la conferma ed integra con una prescrizione<sup>1</sup> in cui è previsto che ENEL e l'Autorità Portuale, attuando un coordinamento unico con la Compagnia concessionaria DEGM, presentino il progetto esecutivo ed il progetto di monitoraggio degli "interventi di restauro" della *Posidonia*, completo di cronoprogramma delle attività.

##### Prescrizione 2003 della centrale ENEL

Recupero e reinserimento di *Posidonia* oceanica: ENEL, in considerazione delle modifiche progettuali che l'intervento di trasformazione della centrale renderà necessarie alla configurazione originaria della Darsena Energetico Grandi Masse, ed in qualità di socio della compagnia concessionaria della DEGM, dovrà mettere in atto un coordinamento unico di tale compagnia e con l'autorità portuale finalizzato all'ottemperanza della prescrizione a. (caratterizzazione e reimpianto di *Posidonia* Oceanica), definita nel decreto 6923 del 28 gennaio 2002 concernente il parere positivo di compatibilità ambientale per il progetto relativo alla Variante al Piano Regolatore Portuale di Civitavecchia "Darsena Energetico Grandi Masse";

Nell'ambito di tale coordinamento dovrà essere presentato al MATTM il progetto esecutivo ed il programma di monitoraggio degli interventi di restauro della *Posidonia*. Tali piani dovranno contenere, oltre a quanto già specificato nel parere citato:

- 1 ) La definizione dei tempi per l'avvio dei lavori di caratterizzazione, che comunque dovranno essere completati prima dell'avvio dei lavori a mare;
- 2) La definizione della struttura (nominativo dei responsabili dei lavori, enti coinvolti, funzioni) che ENEL e Compagnia Porto di Civitavecchia utilizzeranno per l'esecuzione dei lavori di caratterizzazione, restauro e monitoraggio della prateria di *Posidonia*;
- 3) Il programma temporale delle attività da considerare impegnativo ed in base al quale gli enti competenti eserciteranno le successive verifiche di competenza.

<sup>1</sup> La prescrizione non ha un numero specifico

### 3.1.3 "Opere Strategiche per il Porto di Civitavecchia, 1°Lotto Funzionale: Prolungamento antemurale Colombo, Darsene Servizi e Traghetti"

Il secondo progetto sottoposto a procedura VIA che nel 2003 interviene sulla previsione delle attività di restauro delle praterie di Posidonia è "Opere Strategiche per il Porto di Civitavecchia, 1°Lotto Funzionale: Prolungamento antemurale Colombo, Darsene Servizi e Traghetti"<sup>1</sup>.

Si tratta di una procedura di VIA Speciale, legata alla Legge Obiettivo 443/2001 per la quale il CIPE (Comitato Interministeriale per la Programmazione Economica), ai sensi della legge obiettivo, ha approvato all'interno del 1° Programma delle opere strategiche, il potenziamento dell' "Hub portuale di Civitavecchia" con la previsione delle seguenti opere: darsena traghetti; darsena servizio; prolungamento antemurale C. Colombo; prolungamento banchina n. 13; nuovo accesso al bacino storico; nuove banchine per l'area crocieristica e commerciale; ponte mobile di collegamento con l'antemurale traiano; viabilità principale; riqualificazione delle banchine del bacino storico; molo di sottoflutto "darsena grandi masse".

Rispetto alla Vinca contenuta nel progetto relativa alle due aree SIC interessate, la CTVA riporta nella sua valutazione alcune considerazioni tra cui: "per quanto riguarda il SIC IT6000005 l'analisi di incidenza effettuata nel 2001 riguardava tutto il SIC, compresa la porzione interessata direttamente dalle Opere Strategiche. In tale analisi venne definita come soggetta ad impatto indiretto un'area di gha, nella estremità sud del SIC e della Darsena Grandi Masse, che rappresenta l'area interessata dalla presente valutazione. Per questa porzione di fondale sono già stati individuati gli impatti, le relative misure di compensazione e le prescrizioni nel D.M. 6923/2002. Il progetto opere strategiche, pertanto, non inciderà ulteriormente sul SIC, in quanto i gha residuanti a sud della darsena stessa sono da considerarsi comunque perduti in conseguenza dei lavori di realizzazione della darsena GM.

Nel parere si riporta inoltre che: La VINCA fornita per il SIC IT6000006 non ha individuato impatti significativi in considerazione della distanza delle attività portuali."

Non risultano pervenute osservazioni del pubblico per questa istruttoria.

### **Prescrizioni 18 e 19 delle Opere Strategiche per il Porto di Civitavecchia, 1° Lotto Funzionale, 2003**

Tramite le prescrizioni "18" e "19", stabilite nel parere della CTVA del 28/12/2003, si sancisce un incremento di 1 ha nell'area di reimpianto della prateria, rispetto all'estensione prevista nelle prescrizioni del DM 6923/2002 relativo al progetto di "Variante al Piano Regolatore Portuale (PRP) di Civitavecchia-Darsena Energetico Grandi Masse (DEGM)".

Prescrizioni delle Opere Strategiche per il Porto di Civitavecchia, 1°Lotto Funzionale., n18 e 19

18: prevedere che, in considerazione della riduzione complessiva dell'habitat determinata anche da interventi pregressi, l'area di reimpianto della prateria a Posidonia oceanica sia incrementata di un ulteriore ettaro rispetto all'estensione prevista nelle prescrizioni del DM 6923/2002, garantendo il mantenimento delle condizioni ecologiche specifiche delle praterie a Posidonia oceanica nelle aree di trapianto;

19: delineare, prima dell'inizio dei lavori, lo stato attuale e la consistenza delle praterie a Posidonia oceanica, sia nell'area interessata direttamente dal progetto, sia nell'area che verrà destinata al reimpianto;

### 3.1.4 "Variante al PRG Portuale del Porto di Civitavecchia (PRP 2004)"

Nel 2010 con la procedura VIA relativa al progetto Variante al PRG Portuale del Porto di Civitavecchia (PRP 2004), con proponente l'Autorità Portuale di Civitavecchia, viene indicata nella

“prescrizione A.1”, una ulteriore prescrizione riguardante Posidonia che si riallaccia alle precedenti prescrizioni e a le cui attività erano state già svolte o erano in fase di realizzazione.

### **Le Prescrizioni A1-3-5 della Variante al PRG Portuale del Porto di Civitavecchia (PRP 2004), 2010**

Preso atto delle varianti progettuali rispetto alla configurazione portuale precedente, il decreto fa riferimento al decreto relativo all’inserimento della DEGM del 2002 e a quello della centrale ENEL del 2003, il cui molo è stato escluso dalla valutazione in corso. Il giudizio di compatibilità ambientale viene espresso con la condizione che si rispettino tutte le prescrizioni dei decreti precedenti e prosegua il monitoraggio degli ecosistemi marini.

#### Prescrizione A1

Devono essere rispettate tutte le prescrizioni, verifiche di ottemperanza, mitigazioni e compensazioni previste dal decreto VIA 6923 del 2002, relativo alla DEGM, dalla delibera CIPE 103/2004, relativo ai progetti preliminari delle dieci opere strategiche, dalla delibera CIPE 140/2007, relativa ai progetti definitivi del prolungamento dell’antemurale Colombo e Darsena traghetti, dalla delibera CIPE 2/2008, relativa al progetto definitivo della Darsena servizi, nonché dai relativi pareri del MATTM-CTVA e dai relativi voti del Consiglio superiore dei LL.PP. emessi per le citate opere e dal voto 209/2004 del CSLP relativo al PRP 2004 e dai conseguenti voti alle singole opere emessi per tali opere .

#### Prescrizione A3

Dovranno essere attuate tutte le misure di mitigazione degli impatti ambientali sulle diverse componenti interessate, così come definite nel SIA e nelle successive integrazioni e chiarimenti forniti; tali misure ed i relativi presidi come implementati nelle presenti prescrizioni, dovranno essere integralmente recepiti come Norme Ambientali nell’ambito delle Norme di Attuazione del Nuovo PRP o in atti regolamentari da emanare in relazione alle successive fasi progettuali ed attuative;

#### Prescrizione A5

Deve proseguire il monitoraggio della qualità delle acque e sugli ecosistemi marini come previsto, rispettivamente dalle lettere b) e c) del quadro prescrittivo del decreto VIA n.2935 del 22/12/1997 e recepito nei decreti successivi, per tutta la durata dei cantieri e per almeno due anni successivi alla messa in esercizio del Porto nell’assetto finale, tenendo conto degli aggiornamenti delle tecniche disponibili;

### **3.1.5 I trapianti dell’area di Civitavecchia**

Nel Maggio 2004 viene presentato il primo progetto del trapianto. Ad Agosto 2004-Aprile 2005 viene effettuato il trapianto di una porzione di prateria di *Posidonia oceanica*, al largo di S. Marinella, all’interno del SIC IT6000007 “Fondali antistanti Santa Marinella”. La superficie interessata è di 1ha con talee provenienti dalla zona della Mattonara, come indicato nella prescrizione “a)” del 2002, anche se la prescrizione 18 del 2003 prevedeva già un incremento a 2ha in totale.

Nel 2012 viene effettuato il 2° trapianto, indicato nella prescrizione 18 della CTVA del 2003 relativa alla delibera della VIA speciale per le *Opere Strategiche per il Porto di Civitavecchia, 1°Lotto Funzionale: Prolungamento antemurale Colombo, Darsene Servizi e Traghetti*, che integrava la condizione “a)” del D.M. 6923/2002.

Il trapianto viene effettuato dopo la fine della caratterizzazione e dell’identificazione delle aree idonee all’espianto/reimpianto. La provenienza delle talee questa volta era stata individuata nelle aree prospicienti alle opere del 1°lotto funzionale. La superficie interessata dal reimpianto fu stabilita in circa 1 ha, all’interno di una prateria di S. Marinella all’interno del SIC IT6000007 “Fondali antistanti Santa Marinella”, ma eventi meteo-marini avversi, accorsi alla fine del 2012, provocarono danni irreparabili alle operazioni effettuate, accertati e riportati in un Verbale di accertamento danni nel 2015. Tale intervento di trapianto non è pertanto più rintracciabile.

Ricapitolando le prescrizioni relative ad interventi di relativi alle praterie di *Posidonia* danneggiate nell'area di Civitavecchia e i relativi monitoraggi riguardano i progetti:

- Variante al piano regolatore portuale di Civitavecchia - Darsena Energetico - Grandi Masse, decreto VIA 6293/2002 (prescrizione "a" )
- Progetto della Centrale Termoelettrica ENEL da 2640 MW di Torrevaldaliga Nord a Civitavecchia decreto VIA 680/2003 (prescrizione non numerata)
- Opere Strategiche per il Porto di Civitavecchia , Opere strategiche per il Porto di Civitavecchia: primo lotto funzionale – prolungamento antemurale Colombo, darsene Servizi e Traghetti , 1 Lotto funzionale (Legge Obiettivo 443/2001), 2003-13 (prescrizione 18-19)
- Variante al Piano Regolatore Portuale (anno 2004) del Porto di Civitavecchia,VIA, decreto VIA 4/2010 (prescrizione A1-A2-A3)

Al momento risulta in itinere la procedura relativa al progetto *Opere strategiche per il Porto di Civitavecchia. Primo Lotto Funzionale: Prolungamento antemurale Colombo, darsene Servizi e Traghetti*, per il quale con il Decreto 3/2017 si istituisce " *il Tavolo Tecnico della durata di mesi sei (6), con oneri a carico dell'Autorità Portuale di Civitavecchia, coordinato dalla Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali del MATTM, con la partecipazione della CTVA – VIA e VAS, della Direzione Generale per la Protezione della Natura e del Mare, della Regione Lazio e dell'ARPA Lazio, con il compito di affrontare la definizione puntuale delle attività e delle tempistiche di realizzazione dei progetti di compensazione e di mitigazione ambientale degli habitat sottratti, alla scala di Progetto Esecutivo, ai fini del pieno rispetto dell'art. 6, paragrafo 3, della Direttiva Habitat, tenendo conto delle linee guida e delle best practices vigenti e disponibili*".

Il MATTM è designato Ente vigilante anche attraverso il Tavolo Tecnico.

I compiti del tavolo tecnico riguardano:

Compiti del tavolo tecnico

- 2) il Progetto Esecutivo delle compensazioni e delle mitigazioni ambientali dovrà fornire tutti i dettagli sulla scelta dei criteri per la valutazione dei metodi, dei siti pilota, delle tempistiche di monitoraggio, da eseguire attraverso la reintroduzione e i trapianti mirati di *Posidonia oceanica*, specie di Coralligeno, *Pinna nobilis* e *Corallium rubrum*;
- 3) il Tavolo Tecnico provvederà anche a valutare una proposta metodologica d'intervento da attuarsi per le compensazioni ambientali che non hanno dato e che eventualmente non daranno gli esiti prospettati;
- 4) i progetti di compensazione ambientale dovranno essere realizzati e verificati nella loro efficacia, prima dell'inizio dei lavori del Lotto 2 e in un arco di tempo massimo di quattro (4) anni;
- 5) la superficie e le modalità del reimpianto di *Posidonia oceanica* dovranno essere concordate in sede di Tavolo Tecnico anche dal punto di vista quantitativo e nell'ordine di un rapporto non inferiore al rapporto di 1:1 tra superficie sottratta e superficie ripristinata di habitat *Posidonia oceanica* (1120\*) e facies dell'habitat 1120\* Roccia infralitorale con alghe fotofile;
- 6) Il Tavolo Tecnico dovrà altresì determinare le modalità di verifica e controllo delle operazioni in mare e dei lavori di attuazione delle misure di compensazione e mitigazione ambientale, tenendo conto di quanto segue:
  - a) nelle operazioni di espianto e reimpianto, trasporto e reimmissione delle specie prioritarie individuate (*Posidonia oceanica*, specie di Coralligeno, *Pinna nobilis* e *Corallium rubrum*) dovrà essere presa ogni precauzione per salvaguardare l'integrità degli elementi e garantire il loro rapido attecchimento, garantendo la sostituzione delle fallanze nei successivi 48 mesi;
  - b) la scelta delle aree per il rimpianto/reimmissione dovrà essere effettuata sulla base di uno studio dell'ambiente marino interessato, finalizzato a individuare le zone più idonee dal punto di vista ecosistemico;
  - c) dovrà essere praticata ogni cura per favorire la colonizzazione spontanea, da parte della prateria di *Posidonia oceanica* riutilizzando il materiale derivante dagli scavi; per le biomasse vegetali, costituite da rizomi e foglie di *Posidonia oceanica*, che eventualmente non trovino impiego nell'intervento di reimpianto e nell'intervento di ricolonizzazione naturale, dovrà essere redatto un Piano sulla loro destinazione e trattamento considerando la possibilità di produzione di compost, come previsto dal DM Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali del 22/01/2009, o altri utilizzi,

anche secondo quanto previsto nel Manuale ISPRA “Formazione e gestione delle banquettes di Posidonia oceanica sugli arenili” (55/2010);

d) tutti gli eventuali mezzi navali di appoggio operanti all’interno delle aree con presenza di specie prioritarie dovranno essere dotati di sistemi di ancoraggio speciali con ancore ad alta efficienza e cavi galleggianti e le ancore dovranno essere poste in zone opportunamente preselezionate prive di specie protette e, qualora ciò non fosse possibile, è prescritto l’uso di mezzi navali dotati di piloni stabilizzatori;

e) in tutte le fasi di lavorazione in mare si dovranno adottare le misure più idonee per ridurre al minimo le vibrazioni indotte, evitando, altresì, la dispersione di sostanze oleose in mare e altri possibili inquinanti derivanti dai mezzi e dalle attrezzature navali;

f) durante il corso delle operazioni dovranno essere opportunamente posizionate delle panne galleggianti munite di gonne per evitare la diffusione del trasporto solido sulla prateria;

g) durante il corso delle operazioni dovrà essere effettuato il monitoraggio della torbidità dell’acqua, mediante prelievo almeno giornaliero di campioni, al fine di controllare l’effetto dell’eventuale spargimento del materiale scavato;

h) nel corso delle operazioni in mare dovranno essere attuate misure di contenimento che limitino l’eventuale rischio di diffusione di specie marine infestanti;

7) tutte le opere di realizzazione del Lotto 2 dovranno necessariamente essere supportate da un PMA di controllo che comprenda anche gli eventuali effetti sulle opere di compensazione ambientale già attuate al fine di evitare qualsiasi impatto negativo derivante dalle lavorazioni nelle fasi ante operam, in itinere, post operam;

8) come attività propedeutica alla definizione dei progetti di compensazione ambientale si dovrà provvedere alla caratterizzazione di tutte le aree coinvolte da questi attraverso indagini geofisiche, batimetriche e morfologiche dei fondali marini interessati;

9) sui fondali marini interessati dai lavori degli interventi di compensazione, dovrà essere realizzata la campionatura degli strati dei sedimenti interessati dai lavori, ai fini della caratterizzazione chimico-fisica, ecotossicologica e microbiologica dei fondali; la campagna di caratterizzazione dei sedimenti dovrà essere preventivamente concordata con ARPA Lazio e il giudizio di qualità dei sedimenti caratterizzati dovrà tenere conto degli Standard di Qualità Ambientali (SQA) per sedimenti marino-costieri e di transizione fissati dalla norma vigente;

10) dovrà essere redatto un Piano di Monitoraggio Ambientale, da concordare con ARPA Lazio, per le fasi ante operam, in itinere, post operam degli interventi di compensazione che definisca l’ubicazione delle stazioni, i tempi e le modalità di campionamento ritenuti idonei a consentire il controllo delle diverse matrici indagate in funzione degli effetti attesi e le misure di mitigazione che verranno messe in atto al fine di limitare per quanto possibile i potenziali impatti;

Inoltre il MATTM stabilisce che:

11) come ulteriori attività compensative:

a) dovrà essere attuato un PMA sullo stato conservativo degli habitat prioritari dei SIC di cui alla DGR n. 604 del 03/11/2015 della Regione Lazio, con modalità, tempistiche e areali da definire in sede di Tavolo Tecnico;

b) dovranno essere attuate attività di supporto al controllo e all’attuazione delle misure di conservazione dei SIC marini IT6000005 e IT6000006, finalizzate alla designazione delle ZSC, ai sensi della Direttiva 92/43/CEE (Habitat) e DPR 357/97 3 s.m.i., di cui alla D.G.R. n. 369 del 05/07/2016 della Regione Lazio;

12) la relazione finale relativa all’attuazione dei progetti di compensazione e mitigazione ambientale dovrà essere inviata al MATTM, nonché le relazioni ambientali del monitoraggio con cadenza semestrale per tutta la durata dei lavori e per ulteriori sei (6) anni dalla fine dei lavori con cadenza annuale.

Riguardo alla procedura relativa al progetto “*Opere strategiche per il Porto di Civitavecchia. Primo Lotto Funzionale: Prolungamento antemurale Colombo, darsene Servizi e Traghetto*”, risultano “Concluse con esito parzialmente positivo le attività della Verifica di attuazione della Fase 2 e conclusa la procedura di Valutazione di incidenza ambientale (Caso EU Pilot 6007/14/ENVI ), notificata al proponente il 22/02/2019.

Al momento lo Stato procedura risulta: “In attesa di avvio del monitoraggio ambientale”

### 3.1.6 Il caso EU PILOT 6007/14/ENVI per l’Hub Portuale di Civitavecchia

In relazione alla incidenza dei progetti citati sui SIC interessati (SIC IT6000005 - Fondali tra P.ta S. Agostino e P.ta Mattonara, SIC IT6000006 - Fondali tra P.ta Pecoraro e Capo Linaro),

direttamente ed indirettamente, nelle aree antistanti la realizzazione dell'ampliamento del Porto di Civitavecchia (Fig. 4), con la nota della Commissione Europea DPE000625 del 22/01/2015, viene affermata la violazione della Direttiva Habitat a causa della realizzazione dei progetti:

1. Variante al Piano Regolatore portuale di Civitavecchia - Darsena energetica - Grandi Masse, decreto VIA 6293/2002
2. Opere Strategiche per il Porto di Civitavecchia , Opere strategiche per il Porto di Civitavecchia: primo lotto funzionale – prolungamento antemurale Colombo, darsene Servizi e Traghetti , 1 Lotto funzionale (Legge Obiettivo 443/2001), 2003-13
3. Variante al Piano Regolatore Portuale (anno 2004) del Porto di Civitavecchia,VIA, decreto VIA 4/2010

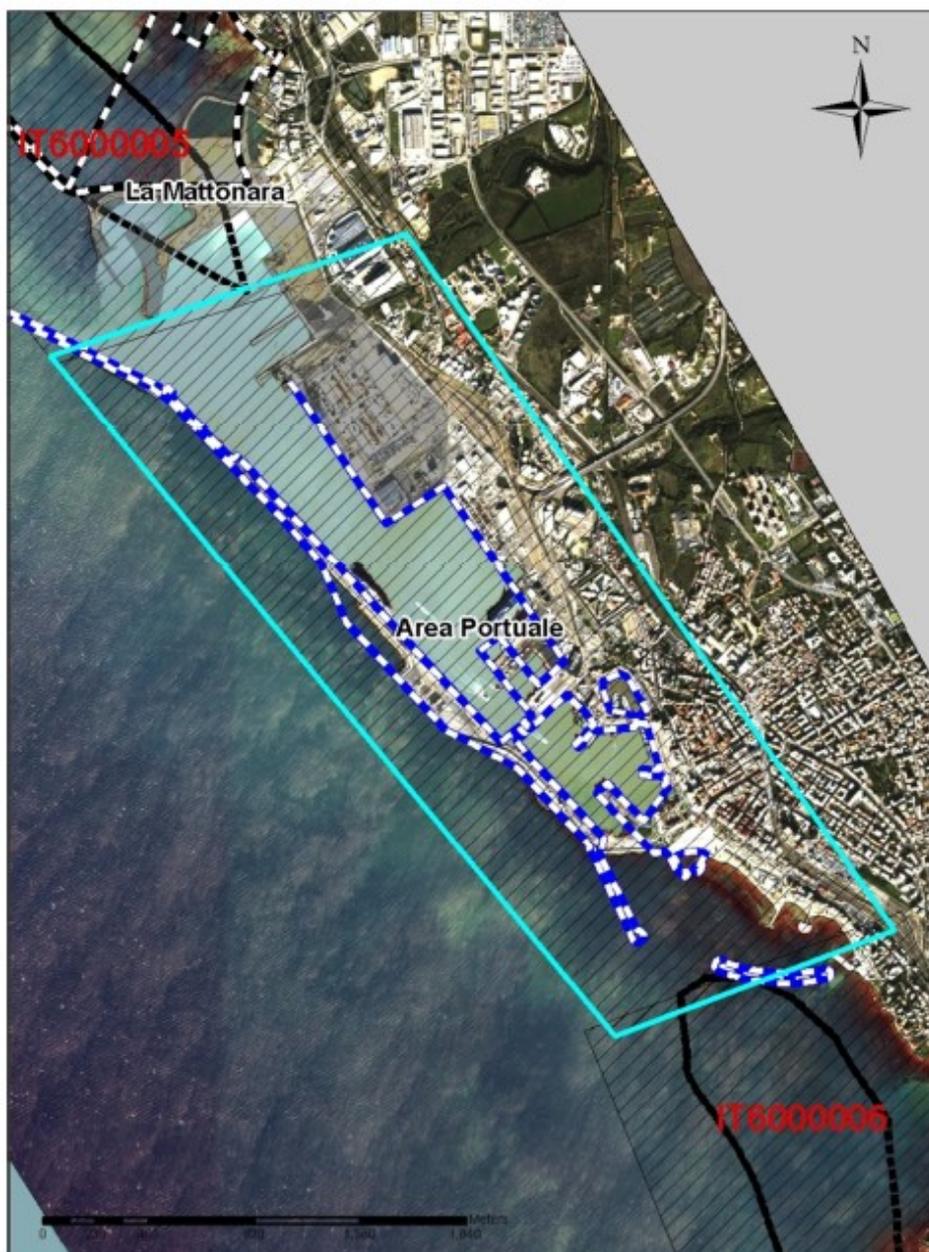


Figura 4: Ubicazione Hub Portuale di Civitavecchia e SIC interessati direttamente ed indirettamente (SIC IT6000005 - Fondali tra P.ta S. Agostino e P.ta Mattonara , SIC IT6000006 - Fondali tra P.ta Pecoraro e Capo Linaro)

La motivazione fornita dalla Commissione europea riguarda il fatto che questi progetti sottoposti a VIA, "non sembrano soddisfare i requisiti della Valutazione d'Incidenza (VINCA) come richiesto dall'articolo 6, paragrafo 3, della Direttiva Habitat".

In sintesi, la nuova VINCA per i 3 progetti doveva valutare:

1. gli impatti cumulativi dei progetti realizzati e previsti, insieme ad altre possibili fonti di effetti (pesca, centrali termoelettriche, etc.)
2. gli effetti diretti, indiretti (non solo certi), anche su specie e/o habitat che potrebbero essere presenti (es. habitat 1170 scogliere)
3. gli impatti riferiti alla situazione originaria del sito (non alla situazione attuale compromessa) in funzione degli obiettivi di conservazione del sito, considerando la conservazione non favorevole in cui versa l'habitat 1120\* in Italia
4. gli impatti possibili e non solo gli impatti certi
5. individuare misure compensative adeguate che vadano ad aggiungersi a quelle già attuate che sono ritenute inadeguate dalla Commissione Europea

Inoltre la Commissione ritiene che sia necessario individuare misure compensative dell'incidenza sui SIC adeguate, da aggiungere a quelle attuate dalle Autorità Italiane dato che la compensazione effettuata (trapianto di 2 ha di Posidonia) è ritenuta insufficiente. Infatti, secondo il documento, le autorità italiane hanno fornito informazioni contraddittorie circa l'estensione esatta dell'area di Posidonia impattata<sup>3</sup>. Tale indicazione della Commissione scaturisce dal fatto che un impatto su 74 ettari di prateria (dato più elevato fornito dalle Autorità Italiane) deve presumere la designazione di un'area 3 volte più estesa di praterie di Posidonia da aggiungere alla Rete Natura 2000, in modo da designare un'area di qualità e % di copertura di Posidonia almeno equivalenti a quella in cui si provoca l'impatto. Nel documento si sottolineano tuttavia "le difficoltà, le incertezze, i costi e i tempi estremamente lunghi che comporta la creazione ex novo di un habitat 1120\*" per cui la Commissione Europea richiede che le Autorità italiane si impegnino formalmente, a prescindere dall'esito della VINCA e dalle sue misure compensative, a designare 222ha di habitat prioritario 1120\* Praterie di Posidonia da aggiungere alla Rete Natura 2000 italiana

Viene anche richiesta la designazione di una ZSC, per il SIC IT6000005 "Fondali tra Punta S. Agostino e Punta della Mattonara", dotandolo di appropriati obiettivi e misure di conservazione, come elemento imprescindibile per la piena attuazione della Rete Natura 2000 in Italia, perché garantisce l'entrata a pieno regime di misure di conservazione sito-specifiche previste dalla Direttiva Habitat e offre maggiore sicurezza per la gestione della rete ed infine per il suo ruolo strategico finalizzato al raggiungimento dell'obiettivo di arrestare la perdita di biodiversità in Europa entro il 2020.

Gli habitat e le specie marine interessati dai progetti riguardano: Habitat prioritario 1120\* praterie di Posidonia (*Posidonium oceanicae*); Habitat scogliere 1170 (Coralligeno); specie *Corallium rubrum* (All V, codice 1001) e *Pinna nobilis* (All IV, codice 1028).

Da un punto di vista amministrativo, per i suddetti 3 progetti interessati, la Commissione Europea richiede quindi:

---

<sup>3</sup> Le misurazioni della consistenza della prateria nell'area interessata dal progetto riportate nei diversi SIA presentano infatti dati multiformi e con misurazioni non confrontabili: nel 2001 una prateria di 7,7 km superficie 500 ha, profondità 20 m, densità non elevata; nel 2001 macchie di posidonia tra -2 e -15, densità 98-168 fasci/mq; nelle integrazioni al SIA del 2001, una copertura inferiore a 20/30%; interferenze dell'opera per 11.2 ha pari al 15% del SIC + gha indiretti per un complessivo 27.3% del SIC= incidenza 71.6 ha; una Sup interessata connessa 110 ha; una perdita di 33 ha.

- Conferma per iscritto di svolgere una nuova VINCA
- La Definizione di nuove misure compensative
- Un cronoprogramma con le date entro le quali sarà avviata-conclusa la VINCA
- La data di attuazione delle nuove misure compensative

Nella VINCA realizzata in risposta alla procedura di infrazione, all'interno del documento "Approccio Ecosistemico alla valutazione delle opere di compensazione e mitigazione in ambiente marino- Il caso studio dell'Hub portuale di Civitavecchia "del 07/06/16, è stato effettuato un approfondimento sulle praterie di *Posidonia oceanica* nel contesto di studio, sugli Impatti diretti e indiretti sugli habitat di riferimento, l'analisi dei servizi ecosistemici relativi agli habitat 1120\* e 1170 nonché la valutazione economica delle praterie di *Posidonia oceanica* nel contesto costiero di Civitavecchia.

L'analisi effettuata rincontra che l'incidenza dei 3 progetti determina la riduzione degli habitat 1120\* e 1170, oltre alla riduzione della popolazione di *Pinna nobilis* presso il SIC IT6000005, per gli impatti potenziali prodotti, a seguito delle opere di dragaggio e dai conseguenti fenomeni di sedimentazione e di aumento della concentrazione di materiale solido in sospensione.

Le opere previste non generano impatti nel SIC IT6000006 che non subisce perdita o frammentazione di questi habitat. Si prevede comunque una perturbazione nelle zone limitrofe in entrambi i SIC.

Nel parere conclusivo relativo all'EU Pilot 6007/14/ENVI per l'Hub Portuale di Civitavecchia , contenuta nella Determinazione Direttoriale n.1778 del 12/01/2017 relativa alla procedura VIA , tuttora in itinere, "Opere strategiche per il porto di Civitavecchia -1° lotto funzionale-prolungamento Antemurale Colombo, Darsene Servizi e Traghetti, verifica di attuazione 2° fase" si afferma che "L'approccio utilizzato e le misure di compensazione proposte risultano coerenti con quanto previsto dalle Linee Guida della Commissione Europea sulla corretta applicazione degli articoli 6.3 e 6.4 della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" in quanto finalizzate sia al ripristino degli habitat e delle specie protette che alla tutela e al miglioramento dello stato di conservazione dei SIC, contribuendo quindi alla coerenza globale della Rete Natura 2000 e perseguendo le finalità delle misure di conservazione adottate dalla Regione Lazio, finalizzate alla designazione delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC)". Inoltre il Tavolo tecnico tra Proponente, MATTM, Regione Lazio, ARPA Lazio avrà il compito di affrontare la definizione puntuale delle attività e delle tempistiche di realizzazione dei progetti di compensazione e di mitigazione ambientale degli habitat sottratti, alla scala di Progetto Esecutivo, che prevedono tra l'altro ulteriori opere di reimpianto di *Posidonia* e reimmissione di specie nell'ambiente marino.

La procedura di infrazione è stata chiusa il 9 aprile 2017.

### 3.1.7 Sintesi del caso studio relativo ai progetti di Variante al Piano Regolatore Portuale di Civitavecchia

Di seguito si riassumono le indicazioni ottenute dall'analisi delle procedure di VIA relative ai progetti legati alle varianti al Piano Regolatore Portuale di Civitavecchia:

- 4 procedure VIA + 4 VINCA
- 1 procedura di Infrazione UE
- 2 proponenti: Autorità Portuale di Civitavecchia, ENEL S.p.A.
- Enti interessati: MATTM, Regione Lazio (richiesta l'istituzione di un Osservatorio e di un Tavolo tecnico)

- 18 anni di procedure amministrative con attività ancora in itinere
- 18 prescrizioni, che contengono un riferimento a *Posidonia oceanica*,
- 19 osservazioni del pubblico individuate

Progetto	Anno inizio VIA	Decreto VIA	Realizzazione azioni su Posidonia prescritte nel decreto VIA
progetto di Variante al PRP di Civitavecchia-DEGM	2001	2002	2004
Centrale Termoelettrica ENEL di Torrevaldaliga Nord	2002	2003	2004
Opere Strategiche per il Porto di Civitavecchia, 1°Lotto Funzionale: Prolungamento antemurale Colombo, Darsene Servizi e Traghetti	2003	2003 (delibera CIPE)	2012
Variante al PRG Portuale del Porto di Civitavecchia (PRP 2004)	2005	2010	Si ricollega a tutti i precedenti decreti VIA

## 3.2 Ischia

### 3.2.1 “Gasdotto sottomarino nel tratto di mare fra il Lago del Fusaro nel Comune di Bacoli (NA) e la Punta San Pietro nel Comune di Ischia (NA)”

Il Progetto il relativo al “Gasdotto sottomarino nel tratto di mare fra il Lago del Fusaro nel Comune di Bacoli (NA) e la Punta San Pietro nel Comune di Ischia (NA)”, identificato con il Decreto VIA 10/2008, ha come proponente Ischiagas Srl. L’avvio della procedura è del 23/02/2006 e il decreto VIA è stato emesso il 10/01/2008, con 27 condizioni ambientali di cui 6 relative a *Posidonia*. Gli Enti preposti al controllo delle azioni secondo il decreto: MATTM, MIBACT, ICRAM (oggi ISPRA), Regione Campania, Arpa Campania.

Il progetto prevede la realizzazione di un sistema di trasporto e distribuzione di gas naturale all’isola di Ischia con una condotta sottomarina i cui due approdi sono vincolati dai tracciati dei cavi dell’energia elettrica, che nel caso di Ischia ricade in un tratto di spiaggia della punta S. Pietro, in un’area di proprietà comunale limitrofa alla spiaggia con stabilimenti balneari. L’area di intervento è caratterizzata dalla presenza del SIC IT8030010 “Fondali marini di Ischia, Procida e Vivara” in cui ricade l’approdo del gasdotto.

Dalle analisi del proponente si evince che i fondali di approdo ad Ischia degradano uniformemente fino alla batimetrica di -10m da dove inizia un ginocchio che scende rapidamente con presenza di canyon e faraglioni fino a -75m. Lo scavo necessario per la posa dei cavi avviene alle spese di un’area di *Posidonia* pari a circa 1600mq, superficie che comprende sia l’area interessata dallo scavo sia l’area interessata dal cantiere.

Per l’individuazione di soluzioni alternative allo scavo è stata analizzata l’applicabilità di *microtunneling*, *minitunneling* e trivellazione orizzontale controllata (TOC), tuttavia è stato escluso l’utilizzo del *tunneling*, per mancanza di spazio utile per l’area di cantiere necessario a terra. È stata esclusa anche la TOC sempre per impossibilità di posizionamento della piattaforma di cantiere, per la quale sarebbe stato necessario il posizionamento su una scarpata ripida e su substrato roccioso dal grande spessore, che avrebbe reso impossibile il controllo direzionale della perforazione.

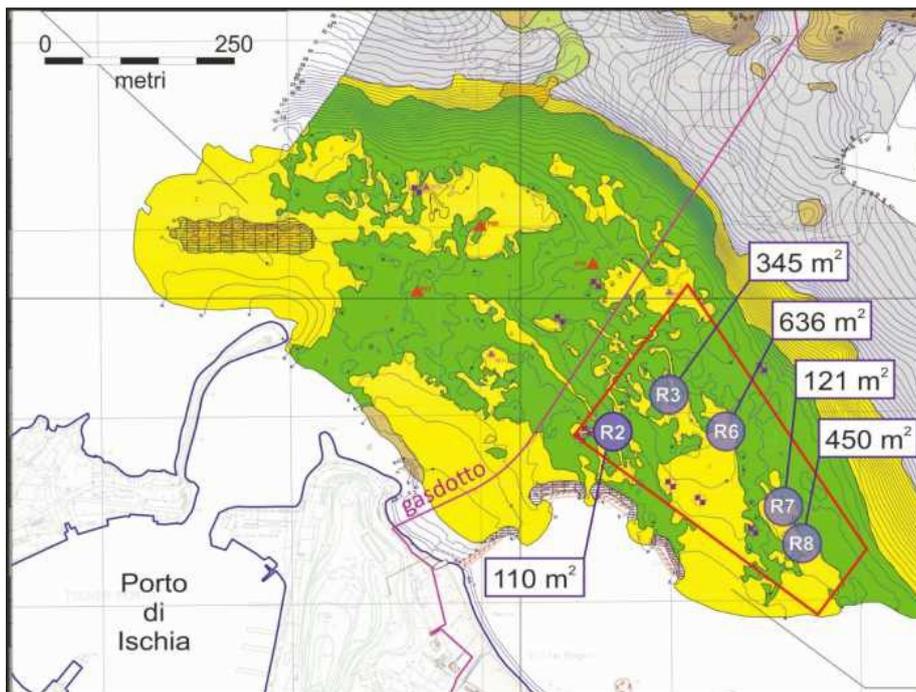


Figura 5: Ubicazione della condotta del Gasdotto sottomarino nel tratto di mare fra il Lago del Fusaro nel Comune di Bacoli (NA) e la Punta San Pietro nel Comune di Ischia (NA)

All'interno dello studio di impatto ambientale risulta che, il proponente, in fase di progettazione dell'opera, abbia indicato "al fine di ridurre o di compensare l'impatto dell'escavo sulla prateria di *Posidonia*", diverse opzioni:

1. Riforestazione sulla traccia di escavo attraverso l'utilizzo di talee di *Posidonia* stivate in gabbioni galleggianti e ivi trasferite dopo il ricoprimento del solco di escavo con pietrisco;
2. Propagazione vegetativa e crescita clonale
3. Prelievo talee lungo l'escavo e loro reimpianto in siti idonei (come previsto nella prescrizione "a)" del Decreto 6923/2002 della DEGM di Civitavecchia)

Il proponente, inoltre, aveva indicato tra le proposte di compensazione e mitigazione dell'impatto dovuto all'opera, anche:

1. una borsa di studio per l'acquisizione di dati durante le operazioni di espianto/reimpianto
2. conferenze ed incontri per la divulgazione delle metodologie di lavoro in ambiente marino
3. offerte di allacciamento di nuovi utenti alla rete gas nel territorio di Bacoli (non servito dalla rete costruenda)

Il decreto VIA 10/2008 ha fatto proprie le proposte del proponente presentate nel SIA. L'analisi delle prescrizioni, relative agli impatti nell'area interessata dallo scavo e dal cantiere, contenute all'interno del decreto VIA 10/2008, ha messo in evidenza che, l'area di escavo complessiva che attraversa la prateria di *Posidonia oceanica*, per una lunghezza pari a quella del corridoio di posa di circa 600 m, è di circa 1200 mq, tuttavia viene considerata come area di prateria danneggiata da compensare 1600 mq, tenendo conto degli impatti sulla prateria generati dai piloni di sostegno del pontone di servizio all'escavo.

Il tracciato della condotta attraversa la fascia dei SIC-ZPS che circonda l'isola di Ischia e l'interazione più significativa è stata rilevata nell'area di approdo di Ischia, per cui il sito prescelto è stato individuato nella fascia più ristretta di prateria presente.

Le attività previste come prescrizioni ambientali nel provvedimento di VIA riguardano diverse azioni, strutturate per fasi ante e post operam, durante lo scavo e la posa della condotta:

1. Indagini geognostiche (ante operam)
2. Monitoraggio torbidità dell'acqua (durante scavo condotta)
3. Programma di Reimpianto di Posidonia, rapporto 1:1,
4. Programma salvaguardia integrità e sostituzione delle fallanze del trapianto per 2 anni (post operam)
5. Monitoraggio di 5 anni del reimpianto, con 20 campagne -sensu Decreto 6923/2002 - DEGM di Civitavecchia (post operam)
6. Monitoraggio di 10 anni della colonizzazione spontanea del tracciato dello scavo, 2 volte all'anno (post operam)

Nel dettaglio, viene individuato come intervento di ripristino/compensazione di *Posidonia* rimossa o danneggiata dall'opera, il reimpianto lungo la stessa traccia dello scavo, di fasci di *Posidonia*, asportati prima degli scavi. integrati, ove possibile, con l'asportazione di zolle, stoccate in gabbie collocate lontano dal cantiere per 60 giorni.

L'operazione doveva essere preceduta da un accurato monitoraggio dello stato della prateria pre-impatto.

Il progetto di trapianto presentato si fonda su un intervento basato sul reimpianto di fasci di *Posidonia* per un equivalente di 2000 mq di prateria in aree vuote della prateria di S. Pietro o di altra contigua (prescrizione n.18). In questa prescrizione si fa specifico riferimento al Decreto 6923/2002 relativo alla VIA della DEGM di Civitavecchia indicando espressamente che il monitoraggio di 5 anni del reimpianto deve essere programmato con le stesse modalità indicate nel decreto di Civitavecchia del 2002 .

Contestualmente viene indicato un monitoraggio di 10 anni della trincea ricoperta con lo stesso materiale scavato, integrato da pietrisco, in modo da osservare l'eventuale colonizzazione spontanea da parte di *Posidonia* (prescrizione n.19).

Nel box seguente viene riportato integralmente il testo delle sei suddette prescrizioni:

p15 "Per le operazioni di scavo in prossimità e nell'attraversamento della prateria di fanerogame marine (*Posidonia oceanica* e *Cymodocea nodosa*) nel paraggio di Punta S. Pietro, dovrà essere adottato ogni accorgimento al fine di proteggere il più efficacemente possibile la prateria ed in particolare dovranno essere adottate le seguenti precauzioni:

- per tutta la lunghezza dello scavo di 610 m deve essere usato un unico mezzo di frantumazione e scavo montato su pontone;
- l'ampiezza della fascia interessata direttamente o indirettamente dallo scavo deve essere contenuta il più possibile, compatibilmente con l'esigenza di posa della tubazione, e comunque non deve essere superiore a 3,0 m;
- il materiale di scavo dovrà essere caricato su bettolina ed allontanato dalla trincea, al fine di non danneggiare la prateria adiacente allo scavo e di ridurre l'intorbidamento dell'acqua; l'immagazzinamento del materiale sulla bettolina dovrà avvenire in cassoni in modo da separare la sabbia dalla roccia frantumata; i cassoni dovranno essere ventilati per ridurre il più possibile la marcescenza delle biocenosi di fondo frammiste alla sabbia; deve essere previsto un volume dei cassoni sufficiente a contenere tutto il materiale scavato;
- durante lo scavo, le acque di reflusso, intorbidite dalla escavazione, dovranno essere aspirate da sorbone a fianco della trincea e raccolte in cisterne dislocate sul pontone, per essere chiarificate per sedimentazione prima di essere rimesse in mare;
- la deposizione del materiale deve avvenire per strati, partendo da un primo riempimento dello scavo con il materiale fine (padding), che serva da letto di posa alla condotta, ed eseguendo il rinfianco e ricoprimento della

condotta con le pezzature via via maggiori fino a terminare con le pezzature massime con cui ripristinare perfettamente il fondale originario;

- per l'ancoraggio del pontone su cui è montato l'escavatore, deve essere assolutamente evitato l'uso di ancore o corpi morti nella zona della prateria e nelle immediate vicinanze.

- Nel corso delle operazioni di scavo dovrà essere effettuato, in accordo con ARPA Campania, il monitoraggio della torbidità dell'acqua al fine di verificare ed eventualmente contenere la torbidità indotta."

p16 In coerenza con il parere di esperti nazionali nel campo delle fanerogame marine, il proponente dovrà condurre, durante la fase di posa della condotta, un Programma di Reimpianto, concordato con l'ICRAM entro quarantacinque giorni dall'emissione del presente decreto. I rizomi di Posidonia oceanica, saranno espianati preventivamente dal tracciato della condotta nel paraggio di Punta S. Pietro; il reimpianto dovrà avvenire in aree opportunamente scelte all'interno della stessa prateria di Posidonia. La superficie del reimpianto deve essere definita con un rapporto 1:1, rispetto a quella che andrà distrutta dall'escavo della traccia; la densità massima del reimpianto è di 32 talee/m2.

p17 Nelle operazioni di espianamento/reimpianto della Posidonia deve essere presa ogni precauzione per salvaguardare l'integrità delle talee e garantire il rapido attecchimento delle talee trapiantate, come pure deve essere garantita la sostituzione delle fallanze nei primi due anni di vita della superficie restaurata.

p18 Al fine di verificare l'attecchimento, la crescita delle talee di Posidonia e la sostituzione delle fallanze, le aree impiantate devono essere sottoposte ad una campagna di monitoraggio della durata complessiva di almeno cinque anni dal completamento delle attività di riforestazione. I risultati della campagna dovranno essere comunicati al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare con cadenza periodica, non superiore ai quattro mesi per i primi due anni e ai sei mesi per i successivi tre anni. Il monitoraggio deve essere eseguito in aderenza con quanto riportato nel Decreto di Pronuncia di compatibilità ambientale DEC/VIA/6923 del 28/01/2002, relativo alla Darsena Energetico - Grandi masse del Proto di Civitavecchia e sotto la sorveglianza dell'ICRAM.

Per quel che riguarda la VINCA, la valutazione è stata effettuata per l'incidenza su ecosistemi e habitat terrestri, ambienti marini e pelagici, individuati in:

- area di Bacoli – IT8030015 Lago di Fusaro; IT8030009 Foce di Licola; IT8030017 Lago di Miseno; parco di Campi Flegrei
- area di Ischia – IT8030005 Corpo centrale dell'isola di Ischia
- approdo di Ischia – IT8030010 Fondali marini di Ischia, Procida e Vivara; area Marina Protetta (in istituzione) Regno di Nettuno

Non risultano pervenute osservazioni del pubblico su questa procedura.

Da una indagine sul Portale delle Valutazioni Ambientali (<https://va.minambiente.it/it-IT>) del MATTM la situazione che si rileva è riassunta nella tabella seguente:

Attività della prescrizione	Enti Coinvolti	Stato di ottemperanza
10 indagini geognostiche		ottemperata nel 2016
15- Scavo + Monitoraggio torbidità	MATTM- ARPA Campania -Società consortile Ischia Sea Line	ottemperanza nel 2016 con documenti 2014
16-programma del Reimpianto	ISPRA- Econ	documentazione non disponibile
17- Salvaguardia reimpianto e sostituzione fallanze	MATTM- Econ	ottemperanza nel 2016 con documenti 2014
18- Monitoraggio reimpianto 5 anni	MATTM - ISPRA - Econ	ottemperanza nel 2015 con documenti 2015
19- Monitoraggio colonizzazione spontanea tracciato 10 anni	MATTM – ISPRA - stazione zoologica Anthon Dorn	in itinere

### 3.2.2 Sintesi del caso studio relativo al progetto del "Gasdotto sottomarino nel tratto di mare fra il Lago del Fusaro nel Comune di Bacoli (NA) e la Punta San Pietro nel Comune di Ischia (NA)"

Relativamente alla istruttoria del progetto localizzato tra Bacoli e Punta S.Pietro di Ischia, l'indagine ha evidenziato alcuni dati:

1 procedura VIA (riferimento esplicito alla VIA di Civitavecchia 2002 per le modalità di monitoraggio)

1. 1 VINCA
2. 13 anni di procedure amministrative (monitoraggio colonizzazione spontanea in itinere)
3. Enti interessati: MATTM – Regione Campania - ISPRA - Stazione Zoologica "Anthon Dohrn"
4. 6 prescrizioni analizzate
5. Osservazioni del pubblico: nessuna osservazione disponibile

Progetto	Anno inizio VIA	Decreto VIA	Realizzazione azioni su Posidonia prescritte nel decreto VIA
Progetto del gasdotto sottomarino nel tratto di mare fra il Lago del Fusaro nel Comune di Bacoli (NA) e la Punta San Pietro nel Comune di Ischia (NA)	2006	2008	2010

## 3.3 Piombino

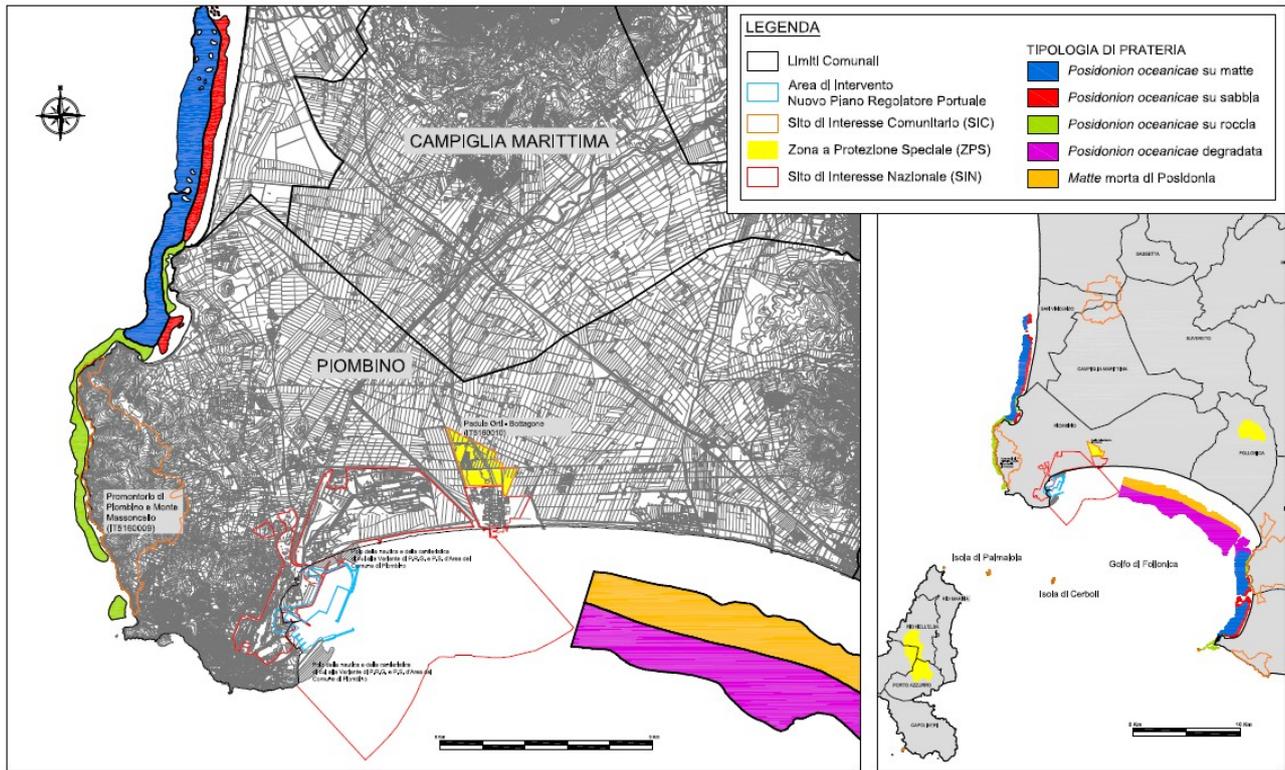
### 3.3.1 "Piano Regolatore Portuale del porto di Piombino"

Il progetto relativo al Piano Regolatore Portuale del porto di Piombino, sottoposto a VIA nel 2010 presenta una procedura integrata VIA-VINCA. L'istanza è del 10/05/2010 ed il decreto VIA 478/2012 è stato emanato il 18/09/2012, con 86 condizioni ambientali di cui 4 relative a Posidonia. Alcune verifiche di ottemperanza risultano ad oggi in itinere. Tra gli enti preposti al controllo delle azioni secondo il decreto sono segnalati: MATTM, ISPRA, Regione Toscana, Arpa Toscana, MIBACT, Provincia di Livorno, Comune di Piombino, AATO 5 Toscana Costa, Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (MIT) - Porti e Demanio.

Il progetto riguarda interventi infrastrutturali in attuazione del nuovo Piano Regolatore Portuale (Fig. 6), per il rilancio e la competitività industriale e portuale del Porto di Piombino, nella sua prima fase di attuazione, quali ad esempio la realizzazione delle banchine in zona nord orientale, l'inserimento del molo di sottoflutto, la creazione della darsena nord e l'approfondimento dei fondali portuali. I lavori previsti contemplano consistenti attività di dragaggio per l'approfondimento dei fondali, utili al nuovo assetto del canale di ingresso e alle nuove batimetrie nelle sezioni portuali interne. Le fasi di realizzazione del progetto sono programmate per un arco temporale di 12 anni.

Il progetto del Nuovo Piano Regolatore Portuale di Piombino è legato ad un precedente progetto sottoposto a VIA (Variante II del PRP, con Decreto con prescrizioni n. 6908 dell'08/01/2002) e la successione delle fasi di attuazione del nuovo PRP è coerente con le prescrizioni del decreto della variante II.

Le aree di intervento sono incluse all'interno della perimetrazione del sito di interesse nazionale (SIN) di Piombino, nonché all'interno dell'area marina protetta internazionale "Santuario dei cetacei". Non vengono interessati direttamente SIC o ZPS, tuttavia il proponente effettua la VINCA per verificare eventuali effetti indiretti su aree protette limitrofe.



Fonte: S.I.M.M. - Sistema Difesa Mare - Ministero dell'Ambiente e delle Risorse del Territorio e del Mare (aggiornamento Dicembre 2009)

Figura 6: Ubicazione delle aree di intervento del nuovo Piano Regolatore Portuale

Le prescrizioni contenute nel decreto VIA 478/2012 relative alle praterie di Posidonia, risultano stabilite dal MATTM (prescrizioni A25 e A26) e dalla Regione Toscana (prescrizioni C37-C38) e sono riportate nei seguenti box:

Le prescrizioni A25 e A26 del MATTM riportate all'interno del decreto VIA 478/2012:

**Prescrizione MATTM A25**

L'Autorità portuale deve concordare con la Regione Toscana il luogo idoneo per il trasferimento completo dei rilevamenti di Posidonia oceanica e degli esemplari di *Pinna nobilis* eventualmente interessate dai dragaggi e per il trasferimento delle 2000 talee di *Cymodocea nodosa*, nelle aree attigue al porto; dovrà essere presentato al MATTM una relazione annuale sulle attività svolte, con allegata documentazione di foto e video, per il periodo delle attività di cantiere e per almeno due anni dalla conclusione dell'ultimo trasferimento delle sopracitate specie, anche con riferimento alle aree oggetto di ripopolamento e ai risultati dell'eventuale processo naturale di ricolonizzazione instaurato, l'obbligo di trasferimento deve intendersi esteso anche agli esemplari di *Cladocora caespitosa*;

**Prescrizione MATTM A26**

L'autorità portuale deve presentare annualmente per la fase ante operam, per il periodo di cantiere e per almeno 4 anni dall'operatività del porto nell'assetto finale, i monitoraggi di tipo ecologico strutturale delle biocenosi presenti nell'area e la caratterizzazione dei fenomeni di bioaccumulo, come previsti dallo studio effettuato ed esposti nelle premesse del presente parere: il monitoraggio delle biocenosi, a carico dell'autorità portuale deve essere esteso a tutta l'unità fisiografica del golfo di Follonica e concordato con la regione Toscana, operando un censimento georeferenziato con mappatura e accertamento della consistenza e stato di conservazione delle praterie di Posidonia oceanica e delle matte. Per tali habitat dovranno essere selezionati in accordo con università di Pisa e Centro di biologia marina di Piombino venti stazioni di monitoraggio rappresentative di tutti i livelli di colonizzazione presenti. Il monitoraggio è finalizzato alle variazioni di conservazione delle specie prioritarie con riferimento anche alla deposizione dei sedimenti ed erosione del fondale che ospita la prateria di Posidonia e le matte. Le stazioni devono essere monitorate semestralmente per tutto il periodo di costruzione delle opere e per 4 anni di operatività del porto nell'assetto finale; due di tali stazioni devono essere fisse ed equipaggiate con torpidi metro e correntometro e costantemente monitorate.

Le attività riportate si riferiscono al trasferimento completo dei rilevamenti di *Posidonia* in aree attigue al porto. Il MATTM richiede, inoltre, un censimento con mappature e accertamento dello stato di conservazione delle praterie esteso a tutta l'unità fisiografica del golfo di Follonica e concordato con la regione Toscana. Si richiedono inoltre venti stazioni di monitoraggio rappresentative di tutti i livelli di colonizzazione presenti. Il monitoraggio richiesto dal MATTM è finalizzato al controllo delle variazioni di conservazione delle specie prioritarie.

Le prescrizioni C37 e C38 della Regione Toscana, riportate all'interno del decreto VIA 478/2012:

**Prescrizione regione Toscana C37**

In relazione alle specie e agli habitat tutelati dalla normativa nonché da Convenzioni e Protocolli internazionali, individuati dal proponente, devono essere opportunamente approfondite le misure di mitigazione e compensazione proposte, che possano consentire la riduzione degli impatti sulle specie e sugli habitat marini protetti presenti nell'area interessata dai lavori e sulle biocenosi presente al largo e lungo la fascia costiera limitrofa (vd. Il documento Proposta trasferimento di *Cymodocea nodosa*, *Posidonia oceanica* e *Pinna nobilis* dalle aree marine attigue alle vasche di colmata). In accordo con il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del Mare, L'Ispra, la Regione Toscana e all'Arpat, devono essere definite le modalità per il trasferimento completo degli esemplari di *Pinna nobilis* ma anche di *Cladocora caespitosa* in altro sito idoneo (che deve essere individuato in accordo con detti Enti) nonché le modalità per il reimpianto dei prati di Fanerogame marine (in un sito idoneo che deve essere individuato in accordo con detti enti). In merito al previsto trapianto delle fanerogame marine, deve essere predisposto e presentato al MATTM, all'Ispra, alla Regione Toscana e all'Arpat, il programma di reimpianto e monitoraggio delle stesse, indicando nel dettaglio i protocolli sperimentali utilizzati. Tutte le misure di mitigazione e compensazione di cui sopra devono essere attuate prima dell'avvio dei lavori delle singole opere interessanti le suddette biocenosi. Si raccomanda che la superficie del reimpianto per la Posidonia oceanica e la *Cymodocea nodosa* sia definita con un rapporto 1:1 rispetto a quella che andrà distrutta, con densità del reimpianto (n. talee/mq) da concordare le suddette autorità;

**Prescrizione regione Toscana C38**

prima dell'avvio delle singole opere deve essere presentato al MATTM, all'ISPRA, alla Regione Toscana e all'ARPAT, un piano di monitoraggio delle biocenosi marine prima, durante e dopo l'intervento oltre che

nell'area interessata dai lavori e nelle aree circostanti interessate da deposizione di sedimenti risospesi a seguito dei dragaggi, nonché di individuare le misure correttive necessarie da mettere in atto. Il monitoraggio deve includere i siti in cui eventualmente si è proceduto alla ricollocazione od al reimpianto degli individui, delle colonie e dei prati di interesse conservazionistico. I dati di monitoraggio devono essere periodicamente inviati ai suddetti enti;

Le prescrizioni della Regione Toscana perfezionano le indicazioni del MATTM indicando attività complementari ad esse. La Regione Toscana richiede, infatti, un approfondimento delle misure di mitigazione e compensazione e la definizione delle modalità per il trasferimento completo degli esemplari e il reimpianto delle praterie di fanerogame. Viene raccomandato che la superficie di reimpianto per *Posidonia* sia definita con un rapporto 1:1 rispetto a quella che andrà distrutta.

La prescrizione inoltre indica la necessità di un piano di monitoraggio delle biocenosi prima, durante e dopo l'intervento nell'area interessata dai lavori e nelle aree circostanti.

Le attività di trasferimento vengono, in questo caso, identificate come misure di mitigazione e compensazione.

Inoltre ulteriori prescrizioni del MATTM (9, 31) riportate di seguito, stabiliscono che tutte le attività di mitigazione e compensazione indicate nel quadro progettuale ed ambientale del SIA e nei documenti integrativi, dovranno essere esposte dal proponente tramite dei report di sintesi.

Le prescrizioni 9 e 31, riportate all'interno del decreto VIA 478/2012:

Prescrizione A 9:  
devono essere realizzate tutte le attività di mitigazione e compensazione degli impatti nonché le attività di monitoraggio previste nello studio, ed esposte nel presente parere, come implementate dalle rispettive prescrizioni. A tale scopo l'A.P. dovrà predisporre un apposito report di sintesi contenente le attività svolte ed i relativi esiti  
Prescrizione A 31  
le prescrizioni di cui al presente parere devono essere riportate nei capitolati d'appalto dei relativi lavori.

Tutte le attività stabilite nelle prescrizioni sono suddivise per fase di realizzazione e viene stabilito che il proponente predisponga un report aggiornato sulle fasi di ottemperanza delle prescrizioni stesse.

Per quanto riguarda la VINCA, il Proponente ha presentato lo studio di incidenza per valutare eventuali effetti indiretti sui SIC IT5160009 Promontorio di Piombino e Monte Massoncello, SIC-ZPS IT516A0010 Padule Orti-Bottagone, SIC-ZPS IT5160011 Isole di Cerboli e Palmaiola, localizzati ad una distanza minima di 3,55 Km fino a 7,51 km dall'area portuale. Nella VINCA non è stata rilevata incidenza sulle specie prioritarie e gli habitat presenti nei suddetti siti.

Non risultano pervenute osservazioni del pubblico su questo procedimento.

Il reperimento della documentazione di ottemperanza delle prescrizioni è stato possibile anche grazie al contatto diretto con il proponente Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno settentrionale (già Autorità Portuale di Piombino e dell'Elba), partner del progetto SEPOSSO.

La condizione dei documenti rilevata è riassunta nella tabella seguente:

Attività della prescrizione	Enti Coinvolti	Stato ottemperanza
A9- report di sintesi	MATTM	Parzialmente ottemperata con documentazione 2014
A25- Identificazione aree per trasferimento <i>Posidonia</i> in aree attigue al porto	MATTM Regione Toscana	Parzialmente ottemperata per fasi ante operam, fase di progettazione, con documentazione 2014
A26 – Monitoraggio ecologico-strutturale e caratterizzazione fenomeni di bioaccumulo (per golfo di Follonica) con	Regione Toscana ARPA Toscana Autorità Portuale	non ottemperata. Tuttavia la regione Toscana ha espresso parere favorevole per l'ottemperanza della

censimento georeferenziato , mappatura e consistenza/stato di conservazione delle praterie/matte.	Università di Pisa Centro biologia ed ecologia marina di Piombino	p.37C, simile nei contenuti alla 26A. Non risultano ulteriori pareri, né presentazione di report annuali come richiesto nella prescrizione.
A31- capitolati d'appalto	RUP Autorità Portuale MATTM	non ottemperata
C37-Programma reimpianto 1:1 -Monitoraggio -Misure di mitigazione/compensazione	MATTM ISPRA Regione Toscana ARPA Toscana	di competenza della Regione Toscana Ottemperata
C38 -Piano monitoraggi biocenosi	MATTM ISPRA Regione Toscana ARPA Toscana	di competenza della Regione Toscana Il proponente ritiene questa prescrizione superata dalle prescrizioni 25A e 26A in quanto nell'area di intervento non sono più presenti specie di interesse conservazionistico. Per il monitoraggio delle specie trasferite viene fatto riferimento alle p. 25A e 26A

### 3.3.2 Sintesi del caso studio relativo al progetto del Piano Regolatore Portuale del porto di Piombino

Riassumendo le indicazioni ottenute dall'analisi delle verifiche di ottemperanza relative al progetto di PRP del Porto di Piombino possiamo evidenziare alcuni dati:

1. 1 VIA
2. 1 VINCA (Non sono direttamente interessati SIC, ma la VINCA è presente per valutare impatti indiretti)
3. È presente un Sito di Interesse Nazionale per le bonifiche SIN
4. 9 anni di procedure amministrative con attività ancora in itinere
5. Enti interessati: MATTM – MIBACT -Min.Trasporti e Infrastrutture –ISPRA- Arpa Toscana - Reg. Toscana -Prov. di Livorno - Comune di Piombino - AATO 5 Toscana Costa
6. Osservazioni del pubblico: nessuna osservazione disponibile
7. 6 prescrizioni analizzate

Progetto	Anno inizio VIA	Decreto VIA	Realizzazione azioni su Posidonia prescritte nel decreto VIA
Piano Regolatore Portuale del Porto di Piombino	2010	2012	2014

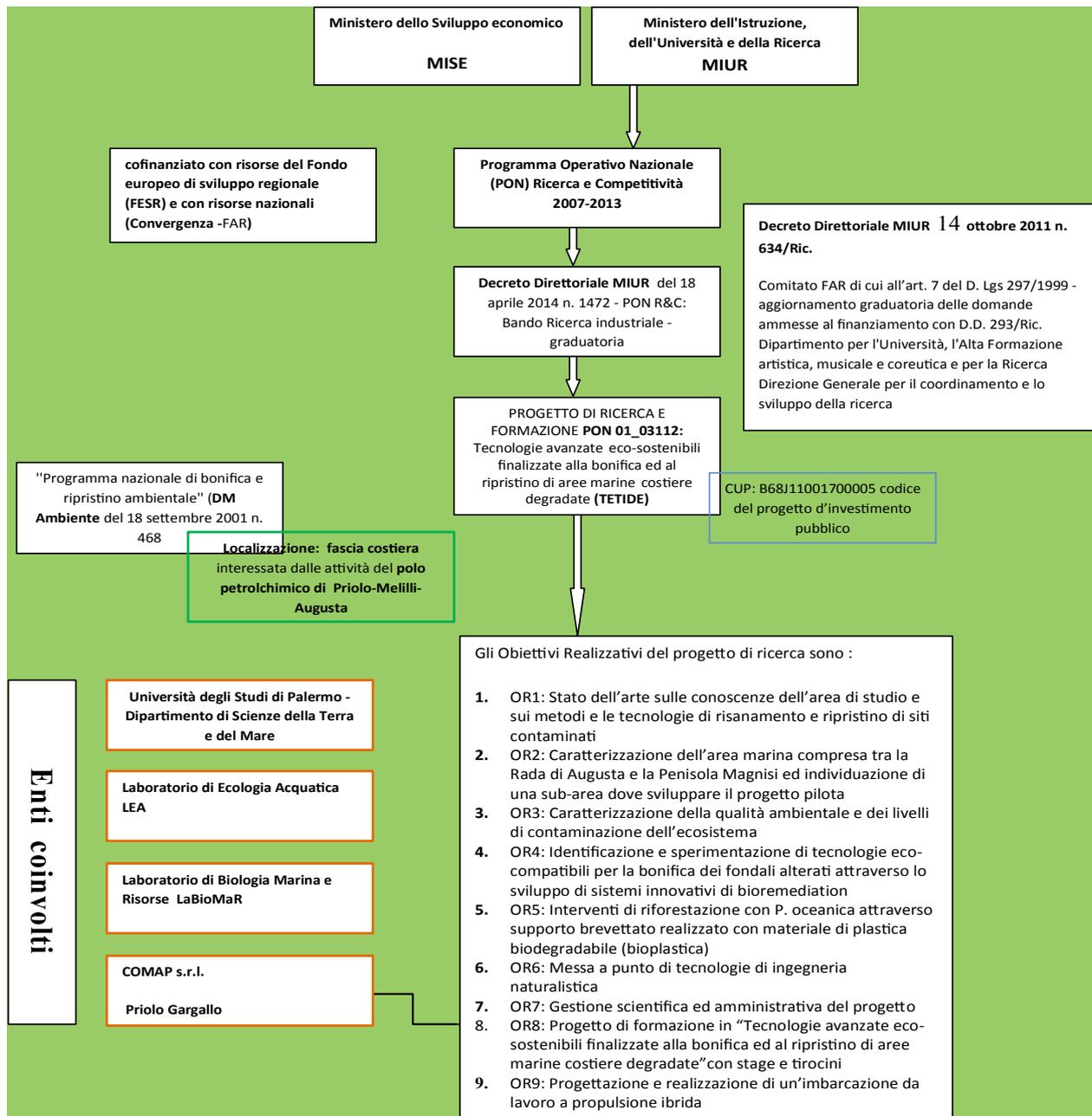
## 3.4 Augusta-Priolo

### 3.4.1 "Il progetto PON "Tecnologie avanzate eco-sostenibili finalizzate alla bonifica ed al ripristino di aree marine costiere degradate (TETIDE)" di Augusta-Priolo"

L'intervento di riforestazione con *Posidonia oceanica* ad Augusta-Priolo, è stato condotto dal 2012 al 2015 nell'ambito del Progetto di Ricerca e Formazione PONo1\_03112 "Tecnologie avanzate eco-sostenibili finalizzate alla bonifica ed al ripristino di aree marine costiere degradate (TETIDE)" (PON R&C 2007-2013, [www.progettotetide.it](http://www.progettotetide.it)). L'area di intervento si trova all'interno del Sito di Importanza Nazionale (SIN) di Priolo Gargallo (SR), compreso nella fascia costiera interessata dalle attività del Polo Petrochimico di Priolo-Melilli-Augusta e dichiarato nel 1990 dal Ministero dell'Ambiente "Area di elevato rischio di crisi ambientale".

In analogia ai precedenti progetti sottoposti a VIA, anche questo progetto è stato sottoposto ad una analisi del processo amministrativo che ha identificato le azioni progettuali che interessano interventi su *Posidonia*, e classificato le azioni di progetto in uno schema simile a quello delle verifiche di ottemperanza della VIA.

È stato possibile analizzare i processi amministrativi esaminando il dettaglio delle azioni progettuali ed esaminando il rapporto tra gli enti di controllo, la documentazione prodotta, in relazione alle criticità amministrative che si sono verificate.



L'impatto sulla prateria di *Posidonia* antistante il Sito di Importanza Nazionale (SIN) di Priolo (SR), è legato ai danni provocati da decenni di scarichi industriali derivanti dalle attività del Polo Petrochimico di Priolo-Melilli-Augusta.

Le operazioni del progetto TETIDE che riguardano *Posidonia* sono strutturate nelle azioni:

- OR2: Caratterizzazione dell'area e individuazione sub-area per progetto pilota
- OR3: Caratterizzazione della qualità ambientale e dei livelli di contaminazione dell'ecosistema
- OR4: Identificazione e sperimentazione di tecnologie eco-compatibili per bonifica di fondali alterati attraverso lo sviluppo di sistemi innovativi di bioremediation
- OR5: Interventi di riforestazione con *Posidonia oceanica* attraverso supporto brevettato realizzato con materiale di plastica biodegradabile (bioplastica)
- OR6: Messa a punto di tecnologie di ingegneria naturalistica

Il trapianto di *Posidonia* è stato realizzato nella Rada di Augusta, in località "Seno di Priolo" a giugno/novembre 2014, come misura di ripristino della prateria preesistente. La metodologia applicata prevedeva un supporto per la *Posidonia*, brevettato e realizzato con plastica biodegradabile, utile al fissaggio delle talee di *P. oceanica* sul fondo marino. Il progetto è stato utilizzato per la ricostruzione del paesaggio sommerso, come intervento di bioremediation.

In analogia agli altri casi studio sono interessati come enti coinvolti nel controllo della realizzazione del progetto, diversi Ministeri: MISE, MIUR, MATTM.

### 3.4.2 Sintesi del caso studio relativo al progetto PON "Tecnologie avanzate ecosostenibili finalizzate alla bonifica ed al ripristino di aree marine costiere degradate (TETIDE)" di Augusta-Priolo

Riassumendo le indicazioni ottenute dall'analisi esaminando il dettaglio delle azioni progettuali del Progetto PON di Augusta - Priolo possiamo evidenziare alcuni dati:

- È presente un Sito di Interesse Nazionale per le bonifiche SIN
- Non sono direttamente interessati SIC
- Enti di controllo coinvolti: MATTM – MISE – MIUR
- Il Piano di monitoraggio fa parte del progetto
- 5 azioni progettuali analizzate:
- 9 campagne di monitoraggio tra 2014-2016,

Progetto	Anno inizio PON	Delibera PON	Realizzazione azioni su Posidonia
Progetto TETIDE, rada di Augusta	2010	2012	2014